

SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ KURUMSAL GERİ BİLDİRİM RAPORU

DEĞERLENDİRME TAKIMI

Prof. Dr. F. Esra GENÇTÜRK (Takım Başkanı)

Prof. Dr. Muhsin AKBAŞ

Prof. Dr. Ayşegül DURAK BATIGÜN

Şef Fikret FİDAN

Prof. Dr. A. Sabri KEMAHLI

Prof. Dr. M. Barış ÖZERDEM

Aralık 2017

İÇİNDEKİLER	Sayfa
ÖNSÖZ	3
1. Giriş	4
1.1 Kurumsal Dış Değerlendirme Süreci	4
1.2 Kuruma İlişkin Bilgiler	5
1.3 Değerlendirme Süreci	7
2. Kalite Güvence Sistemi	8
3. Eğitim ve Öğretim	13
4. Araştırma ve Geliştirme / Toplumsal Katkı	17
5. Yönetim Sistemi ve Kurumsal Karar Alma Süreci	19
6. Sonuç, Değerlendirme ve Öneriler	23
EKLER	29

ÖNSÖZ

Yükseköğretim Kalite Kurulu adına Süleyman Demirel Üniversitesinin (SDÜ) Kurumsal Dış Değerlendirme sürecini yürütmek ve sonuçlandırmak üzere görevlendirilen Değerlendirme Takımımız, Sayın Rektör Prof. Dr. İlker Hüseyin Çarıkçı ile yapılan görüşmeler doğrultusunda mutabık kalınan plana bağlı olarak ön ve saha ziyaretlerini 19 – 25 Ekim 2017 tarihleri arasında gerçekleştirmiştir. Kurumsal dış değerlendirme ilke ve mevzuatı çerçevesinde, SDÜ'nin hazırlamış olduğu 2015 ve 2016 Kurum İç Değerlendirme Raporları (KİDR) ile internet sayfasında yer alan ek bilgi ve belgeler esas alınarak, üniversitenin kalite güvence sistemi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme/toplumsal katkı ve yönetim sistemi yerinde incelenmiştir. SDÜ'nin 90,000'e yaklaşan öğrenci sayısı, batı ve doğu yerleşkelerine ilaveten ilçe yerleşkeleri (Eğirdir, Keçiborlu, Uluborlu, Yalvaç, vb.) olmak üzere yaygın bir coğrafyada faaliyet gösteren toplam 96 akademik birimi dikkate alınarak, sınırlı süre dahilinde kurumsal dış değerlendirmenin amacı doğrultusunda mümkün olduğunca kapsamlı bir inceleme gerçekleştirilmeye özen gösterilmiştir.

Bu ziyaret sırasında Üniversite üst yönetimiyle, Kalite Komisyonu ve Senato üyeleriyle toplantılar yapılmış, farklı ölçekleri ve dinamikleri olan birimler seçilerek bu birimlerin yönetimi, akademik personeli ve öğrencileri ile görüşülmüş, idari personel, öğrenci toplulukları ve dış paydaşlarla bir araya gelinmiştir. Saha ziyareti sırasında takım üyeleri arasında yapılan görev bölümü ile ön çalışmalarını tamamladığımız Kurumsal Geri Bildirim Raporunun (KGBR) taslağı ve nihai düzenlemesi tüm takım üyeleri tarafından hazırlanmıştır.

Gerçekleştirdiğimiz ziyaret sırasında, Değerlendirme Takımı üyeleri olarak bizlere göstermiş oldukları yakın ilgi, nezaket ve paylaşımcı yaklaşımlarından dolayı Sayın Rektör Prof. Dr. İlker Hüseyin Çarıkçı başta olmak üzere SDÜ Kalite Komisyonu üyelerine ve görüşmelere katılan tüm iç ve dış paydaşlarına içtenlikle teşekkür ederiz.

1. GİRİŞ

Yükseköğretim Kalite Güvence Yönetmeliği (23.07.2015 tarih ve 29423 sayılı Resmî Gazete) kapsamında, her yükseköğretim kurumu beş yıl içerisinde en az bir defa Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından yürütülen Kurumsal Dış Değerlendirme sürecinden geçmekle yükümlüdür.

Yükseköğretim Kalite Kurulu, Kurumsal Dış Değerlendirme programını denetleme veya akreditasyondan farklı olarak bir akran değerlendirme programı olarak tanımlamıştır. Kurumun genel değerlendirmesini amaçlayan bu program, kurumun misyon ve vizyonu doğrultusunda stratejik hedeflerinin belirlenmesi ile performans göstergelerinin planlanması, uygulanması, kontrol edilmesi ve önlem alınması (PUKÖ) döngüsü prensibine göre yapılandırılmıştır. Bu “sürekli iyileştirme” yaklaşımı kapsamında, kurumun öz değerlendirmesi ve PUKÖ döngüsünün yeterliliği saha ziyaretinde dört temel ölçüte göre izlenmektedir. Kurumun dış değerlendirmesinin odağı olan bu ölçütler: kalite güvencesi sistemi, eğitim ve öğretim programları, araştırma ve geliştirme faaliyetleri ile toplumsal katkıları ve yönetim sistemidir.

Kurumsal Dış Değerlendirme için sahada yapılan gözlemler, kurumun yönetim kadrosu dahil olmak üzere farklı iç ve dış paydaşları ile yapılan görüşmelerden ve kurumun fiziki imkanları ile sunduğu eğitim ve öğretim, araştırma, kültürel, sosyal ve sportif olanakları yerinde görebilmek için yapılan ziyaretlerden oluşur.

Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından görevlendirilen Değerlendirme Takımı, dış değerlendirme ölçütleri kapsamında gerçekleştirdiği inceleme ve değerlendirmelerini zamanında tamamlamak ve ziyaret edilen kurumun iç kalite güvence çalışmalarının sürekli gelişimine katkıda bulunacak şekilde Kurumsal Geri Bildirim Raporunu (KGBR) hazırlamakla sorumludur.

1.1 Kurumsal Dış Değerlendirme Süreci

SDÜ, 2015 ve 2016 yılına ait KİDR'larını Yükseköğretim Kalite Kurulu'na bildirmiş ve 28 Mart 2017 tarih ve 469 numaralı Senato kararı ile 2017 yılı içerisinde dış değerlendirme talebinde bulunmuştur. SDÜ'nin bu talebi Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından olumlu bulunmuş ve 2017 yılı Kurumsal Dış Değerlendirme Programına alınmıştır.

Bu amaçla, Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından görevlendirilen Prof. Dr. F. Esra Gençtürk (Takım Başkanı), Prof. Dr. Muhsin Akbaş, Prof. Dr. Ayşegül Durak Batıgün, Şef Fikret Fidan, Prof. Dr. A. Sabri Kemahlı ve Prof. Dr. M. Barış Özerdem'den oluşan değerlendirme takımı

Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri ve Kurumsal Dış Değerlendirme Kılavuzu dokümanları doğrultusunda dış değerlendirme sürecini gerçekleştirmiştir.

Bu süreç, üç temel aşamadan oluşmuştur:

- Kurumun KİDR (2015, 2016) ve 2016-2020 Stratejik Planı da dahil olmak üzere internet sayfasından (<http://www.sdu.edu.tr>) erişilebilen tüm bilgi ve belgeler üzerinden ön değerlendirme;
- Kurum ziyareti (19 – 25 Ekim 2017);
- Kurumsal Geri Bildirim Raporunun (KGBR) hazırlanması.

SDÜ Kurumsal Dış Değerlendirme sürecinde, kurumun iç ve dış paydaşları ile görüşmeler yapılarak ve farklı birimler, alanlar ziyaret edilerek kurumun tüm ölçütlerdeki iç kalite güvencesi sisteminin varlığı ve PUKÖ döngüsü doğrultusunda uygulanan iyileştirmelerin nitel değerlendirmesi bütünsel bir bakış açısı ile yapılmıştır.

Bu süreçte takımımız, tüm dokümanların incelenmesinde ve gerçekleşen görüşme ve ziyaretlerinde değerlendirme planını dört temel soru üzerinden yapılandırmıştır. Bunlar:

- Kurum ne yapmaya çalışıyor?
- Kurum yapmak istediklerini nasıl gerçekleştiriyor?
- Kurum isteklerini gerçekleştirdiğinden nasıl emin oluyor?
- Kurum süreçlerini nasıl iyileştirmeyi planlıyor?

SDÜ tarafından yapılan başarılı organizasyon, paylaşılan ek belge ve dokümanlar, sağlanan lojistik destek ile Kurumsal Dış Değerlendirme Takımının yoğun ve planlı çalışmaları sonucu değerlendirme süreci etkin bir şekilde ve planlanan süre içerisinde tamamlanmıştır.

1.2 Kuruma İlişkin Bilgiler

SDÜ, 21 Şubat 1976'da 1418 sayılı Kanunla Isparta Devlet Mimarlık ve Mühendislik Akademisi olarak kurulmuş ve 1982 yılında YÖK'ün kuruluşu sırasında yapılan yeni düzenlemeler kapsamında Akdeniz Üniversitesine bağlı bir Isparta Mühendislik Fakültesi olmuştur. Aynı Kanunla, Isparta ve Burdur Meslek Yüksekokulları ile Eğirdir Su Ürünleri Yüksekokulu da bu Fakülteye bağlanmıştır. Kurumun Akdeniz Üniversitesinden ayrılarak Süleyman Demirel Üniversitesi adıyla Isparta'da bir devlet üniversitesi olarak faaliyete başlaması ise 11 Temmuz 1992 tarih ve 21281 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan 3 Temmuz 1992 tarih ve 3837 sayılı Kanun ile gerçekleşmiştir.

Üniversitenin kuruluşundaki birimler; Fen Edebiyat Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İlahiyat Fakültesi, Tıp Fakültesi, Dış Hekimliği Fakültesi, Güzel Sanatlar Fakültesi, Teknik Eğitim Fakültesi, Ziraat Fakültesi ve Orman Fakültesi ile Akdeniz Üniversitesinden

bağlanan Eğirdir Su Ürünleri Fakültesi, Isparta Mühendislik Fakültesi ve SDÜ Meslek Yüksek Okulu'dur. Bu temel üzerine 2000'li yılları "Büyüme Süreci" olarak tanımlayan Üniversite, günümüzde tüm eğitim ve öğretim ve araştırma faaliyetlerini 19 fakülte, 4 yüksekokul, 1 devlet konservatuvarı, ön lisans eğitimi veren 21 meslek yüksekokulu, 6 enstitü, 47 araştırma-uygulama merkezi ve rektörlüğe bağlı 5 bölümden oluşan 103 akademik birim ile yürütmektedir.

Üniversitenin fakültelerinde 115, yüksekokullarda 6 ve meslek yüksekokullarında faaliyet gösteren toplam 198 program bulunmaktadır. Lisansüstü eğitim veren enstitülerinde de 120 yüksek lisans ve 80 doktora programı ile eğitim ve öğretim yapılmaktadır.

SDÜ, 2016 yılı itibariyle 291 profesör, 206 doçent, 475 yardımcı doçent, 693 araştırma görevlisi, 288 öğretim görevlisi, 128 okutman ve 85 uzman olmak üzere 2.166 akademik kadroya ve 1.595 idari kadroya sahiptir. Isparta ilinin geniş coğrafyasına yayılmış olan üniversitenin, merkezi yerleşkesinde 65.671 ve ilçe yerleşkelerinde 20.962 olmak üzere 2016 yılında toplam 86.633 öğrencisi bulunmaktadır. Artan öğrenci kontenjanları nedeni ile hızlı büyüdüğü gözlemlenen SDÜ, 2016'da büyükşehir olmayan iller içerisinde en fazla öğrenci nüfusuna sahip üniversitedir. Bu öğrencilerin %2,2'si (1.931) yabancı uyruklu olup, 58.847'si birinci öğretime, 25.482'si ikinci öğretime, 2.304'ü de uzaktan öğretime kayıtlıdır. Düzeylerine göre bu öğrencilerin %44,3'ü (38.421) ön lisans, %41,2'si (35.730) lisans, %12,7'si (11.030) yüksek lisans ve %1,8'i (1.452) doktora programlarında eğitim görmektedir.

Çeyrek asırlık faaliyet dönemi boyunca SDÜ, araştırma geliştirme faaliyetlerini öncelikli olarak bölge ekonomisinin öncü alanlarında ve bölgesel sorunların çözümüne yönelik olarak yürütmeye özen göstermektedir. Bu doğrultuda faaliyet gösteren merkezlere örnek olan Tarımsal Araştırma ve Uygulama Merkezi, Gül ve Gül Ürünleri Araştırma ve Uygulama Merkezi, Pomza Araştırma ve Uygulama Merkezi ile beraber SDÜ 2016 yılı itibariyle 47 araştırma ve uygulama merkezine ev sahipliği yapmaktadır. Bünyesinde Teknoloji Transfer Ofisi (TTO) de bulunduran SDÜ'nin, TÜBİTAK BİDEB tarafından desteklenen 2209-A "Üniversite Öğrencileri Araştırma Projeleri Destekleme Programı"nda elde ettiği başarı, üniversitenin araştırma faaliyetleri ile eğitim ve öğretim arasındaki ilişkiyi güçlendirme çabalarının başarıya ulaştığının önemli bir göstergesidir.

SDÜ'nin araştırma ve geliştirme faaliyetlerine verdiği önemin bir diğer yansıması da dış kurumlar tarafından yapılan sıralamalarda istikrarlı bir şekilde yer almasıdır. Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından 2012 yılında yayınlanmaya başlayan Yenilikçi ve Girişimci Üniversiteler sıralamasında SDÜ, 2015 yılında 20. sıradayken 2016 yılında 152 üniversite arasında 35. olmuştur. Ayrıca ODTÜ Enformatik Enstitüsü bünyesinde yer alan University Ranking by Academic Performance (URAP) Araştırma Laboratuvarının 2009 yılından bu yana Türkiye'deki üniversiteleri akademik performanslarına göre yaptığı sıralamada SDÜ 2015 ve 2016'da 21. sırada yer almıştır.

Kurum, hedef belirleme ve öz değerlendirme çalışmalarını 2006-2010 stratejik plan çalışmaları ile başlatmış, 2011-2015 ve 2016-2020 yıllarını kapsayan dönemler için oluşturduğu planlarla da veri izleme ve performans takip etme süreçleri oluşturmuştur. Bu çalışmalar sonucu, 6 Şubat 2017 tarih ve 466 numaralı Senato kararı ile SDÜ Kalite Güvence Sistemi Kurulması ve Kalite Komisyonu Çalışma Usul ve Esaslarına İlişkin Yönerge kabul edilerek, yürürlüğe konulmuştur. Bu bağlamda Değerlendirme Takımımız, SDÜ'nin 2016-2020 Stratejik Planında yer alan amaç-hedef dizisini esas alarak kurumda kalite güvencesi sisteminin varlığı ile PUKÖ döngüsü kapsamındaki önlem alma-iyileştirme çalışmalarını gözlemlemeyi önemli bir hedefi olarak belirlemiştir.

1.3 SDÜ Değerlendirme Süreci

Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından 15 Ağustos 2017 tarihinde yapılan bildirim ile Değerlendirme Takımımız belirlenmiş ve 2017 yılı kurumsal dış değerlendirme programında Süleyman Demirel Üniversitesini değerlendirmek üzere görevlendirildiği bildirilmiştir.

Bu bildirimi izleyen süreç aşağıdaki adımlardan oluşmuştur:

- Değerlendirme Takım Başkanı, takım üyeleri ve SDÜ Rektörü ile beraber ziyaret tarihini 19 – 25 Ekim 2017 olarak belirlemişlerdir. Buna göre, ön ziyaret 19-20 Ekim 2017, saha ziyareti de 22-25 Ekim 2017 olarak Yükseköğretim Kalite Kuruluna bildirilmiştir.
- Değerlendirme Takımının tüm üyeleri, SDÜ'nin 2015 ve 2016 KİDR'ları ile internet sitesinden erişilebilen tüm doküman ve belgeleri incelemeye başlamışlardır.
- Bu inceleme aşamasında, takım üyeleri bireysel olarak KİDR'in dış değerlendirme ölçütlere uygunluğunu ve ölçütleri karşılama düzeyini dikkate alarak Kurum Değerlendirme Formunun "Doküman İnceleme" bölümünü tamamlamışlardır.
- İncelenen dokümanlarda belirtilmiş ancak erişilemeyen bilgiler ile eksik olan ve saha ziyaretinde kanıt mahiyetinde ihtiyaç duyulacağı öngörülen belgelerin listesi çıkarılmış ve SDÜ Rektörü ile paylaşılmıştır (EK: 1).
- Erişilen ve incelenen tüm dokümanlar ile eksik olan bilgi ve belgeler bütünsel olarak dikkate alınarak Değerlendirme Takım Başkanı tarafından taslak bir ziyaret programı hazırlanmıştır. SDÜ Rektörü ile beraber yapılan istişareler sonucu programa dahil edilecek akademik ve idari birimler belirlenmiştir.
- Değerlendirme Takımının 19-20 Ekim 2017'de gerçekleştirdiği ön ziyaret sırasında programa ilçe yerleşkeleri de olmak üzere ilave akademik ve idari birimlerin dahil edilmesine karar verilmiştir. SDÜ Rektörlüğü tarafından gerekli planlamaların yapılması ile ziyaret programı nihai halini almıştır (EK: 2)
- SDÜ Rektörlüğünden talep edilen ek bilgiler 20 Ekim 2017'de SDÜ Rektörlüğü tarafından Değerlendirme Takımına iletilmiştir.
- Saha ziyaretlerinde; Rektörlük Üst Yönetimi, Kalite Komisyonu, Üniversite Senatosu, Öğrenci Konseyi, öğrenci toplulukları ve dış paydaşlarla toplantılar yapılmış; Eğirdir

MYO, Eğirdir Sağlık Hizmetleri MYO, Eğirdir Turizm ve Otelcilik YO yerinde ziyaret edilmiş, Yalvaç Büyükkutlu UBYO, Isparta MYO, Teknoloji Fakültesi, Tıp Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ile Fen-Edebiyat Fakültesinin üst yönetimi, akademik kadrosu ve öğrenci temsilcileri ile ayrı ayrı görüşülmüş; farklı Enstitülerin, Araştırma ve Uygulama Merkezlerinin yöneticileri, Daire Başkanları ve idari personel ile farklı oturularda görüşmeler gerçekleştirilmiştir.

- Saha ziyaretinin son günü SDÜ Rektörü ve ilgili kurum yöneticileri ile çıkış görüşmesi gerçekleştirilmiş, Değerlendirme Takımının ön ziyaret ve saha ziyaretinde edinilen izlenimleri doğrultusunda hazırlanmış olan çıkış bildirimini sözlü olarak paylaşılmıştır.
- Çıkış bildirimini temel alan taslak KGBR, tüm takım üyeleri ile beraber hazırlanarak SDÜ Rektörüne iletilmiştir.
- Paylaşılan geri bildirimleri dikkate alarak revize edilen ve mutabık kalınan nihai KGBR Yükseköğretim Kalite Kurulu'na iletilmiştir.

2. KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

2.1 Kurumun Misyon, Vizyon, Stratejik Hedefleri ve Performans Göstergeleri

SDÜ Kalite Komisyonunun, Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği kapsamında oluşturulduğu; kalite ve akreditasyon konusunda çalışmalar yapmış ve/veya deneyimi bulunan ve stratejik plan çalışma ekibinde bulunmuş bireylerden oluşmasına özen gösterildiği dikkati çekmektedir. Bu komisyon tarafından oluşturulan Kalite Güvence Sistemi Kurulması ve Kalite Komisyonu Çalışma Usul ve Esaslarına İlişkin Yönergenin Senato tarafından 06 Şubat 2017 tarihinde kabul edilerek yürürlüğe girdiği, ancak SDÜ'nin kalite yolculuğunun bu tarihten çok önce (1999 yılında) başladığı görülmüştür.

Üniversitenin kalite güvencesi sistemi oluşturulmuş; bu bağlamda gerekli komisyon (Araştırma İzleme ve Yönlendirme Komisyonu, Eğitim ve Öğretim İzleme ve Yönlendirme Komisyonu, Yönetim Sistemi İzleme ve Yönlendirme Komisyonu vb.) ve kurulların (Mezun Danışma Kurulu, İş Dünyası Danışma Kurulu) belirlenmiş olduğu gözlenmiştir.

Kurum; kurumsal duruşu, önceliği ve tercihleri doğrultusunda misyon ve vizyonunu şu şekilde belirlemiştir:

Misyon: *SDÜ, toplumla etkileşim içinde insanı önceleyerek, uluslararası standartlarda eğitim vermeyi, araştırma yapmayı, hizmet sunmayı ve çözümler üretmeyi görev edinmiştir.*

Vizyon: *SDÜ, evrensel ölçekte bilgi, teknoloji ve hizmet üreterek, ilham ve yön veren bir üniversite olmayı hedeflemektedir.*

Kurumun zamana yayılmış üç Stratejik Planını (2006-2010, 2011-2015 ve 2016-2020) oluşturduğu gözlenmiştir. Son Stratejik Plan (2016-2020) hazırlanırken slogan olarak "NİTELİK"

benimsenmiş ve Onuncu Kalkınma Planı temel alınmıştır. Planın bakış açısını biçimlendiren ana unsurlar *gerçekçilik, kalite, huzur, ilham ve sürdürülebilirlik* olarak belirlenmiştir. Planda “*ilham veren üniversite*” ve alternatif olarak “*ilham veren ve çözüm ortağı üniversite*” mottolarının kullanıldığı dikkatleri çekmektedir.

Stratejik planlar belirlenirken, üniversitenin 18 farklı iç paydaşının yanı sıra 15 farklı dış paydaşın da görüşlerinin alındığı dikkat çekmektedir. Stratejik planın hareket noktasını, kalkınma planının ana hedefleri, amaçları ve politikalarının oluşturduğu gözlenmiştir. Onuncu Kalkınma Planı ile stratejik planın ilişkisi “Hedef, Amaç, Politikalar” ve “Eksen, Amaç, Hedef ve Faaliyetler” bazında değerlendirilmiştir.

Söz konusu stratejik plan “kurumsallaşma”, “yenilikçilik”, “hareketlilik, iş birliği ve tanınırlık” ve “sosyal ve çevresel sürdürülebilirlik” olmak üzere dört eksenden (Üst amaç/Tema) oluşmaktadır ve bu dört eksen üzerine oturtulmuş sekiz stratejik hedef bulunmaktadır. Kurumun kalite çalışmalarının bu stratejik hedefler üzerine temellendirildiği dikkat çekmektedir.

Kurum tarafından hazırlanan “**2016 Yılı İdare Faaliyet Raporu**” ve “**2017 Performans Programı**”nda stratejik plan ve performans programı arasındaki ilişkiler (performans göstergeleri, hedef, gerçekleşme ve gerçekleşme oranı) her bir plan için ayrı ayrı tablolar halinde sunulmuştur. Bu göstergelere dayanarak kurumun stratejik plan ve performans programında yer alan performans göstergeleri ile kalite güvencesi süreçleri arasındaki ilişkiyi kurmuş olduğu söylenebilir. Ayrıca, stratejik plan, performans programı ve bütçe arasındaki ilişkinin de kurulduğu gözlenmektedir. Tüm bu göstergeler kurumun bir kalite politikasının bulunduğunu göstermektedir. Ancak, planda yer alan performans göstergeleri ile kalite güvencesi süreçlerinin ilişkilendirilmesi ve PUKÖ döngüsünün işletilebilmesi için tanımlanmış olan performans göstergelerinin her birinin sayısal hedeflerinin yıl bazında belirlenmesi gerekmektedir.

Kurumun tarihsel gelişimi, misyonu, vizyonu, değerleri, hedefleri, organizasyon yapısı, iyileştirme alanları, stratejik planı ve yıllık raporlarına internet sayfasından kolayca erişilmesi gerekmektedir. Ancak bunlardan organizasyon yapısı ile iyileştirme alanlarına ve ek olarak Akademik Takvime ana sayfadan doğrudan ulaşılammaktadır. Ayrıca sitenin arama motoru ile yapılan aramalar istenen sonuçları verememektedir. Sitenin buna göre yeniden düzenlenmesi ve İngilizcesinin hazırlanması önerilmektedir.

Yapılan saha ziyareti esnasında, kurum yöneticilerinin kalite çevrimleri konusunda farkındalık, sahiplenme ve motivasyon düzeylerinin yüksek olduğu gözlenmiştir. Öğrencilerin ve kurum çalışanlarının program ve kurumlarından memnuniyet düzeylerinin anketler ile değerlendirildiği görülmüştür. Öğretim üyelerinin performansları takip edilmekte, ulusal ve uluslararası yayın ve proje teşvik sistemleri oluşturulan yönergeler doğrultusunda

uygulanmaktadır. Kariyer Planlama ve Mezunlarla İletişim Uygulama ve Araştırma Merkezinin yeniden yapılandırılmış olan hizmetleri ve mezun izleme süreçlerini güçlendirme çalışmalarına verilen önem memnun edicidir. Kurumun mezun izleme sisteminin yeniden oluşturulması nedeniyle, istihdam oranları, istihdamın sektörel dağılımı, nitelikleri vb. veriler ile bu verilerden yapılacak çıkarımlarla planlanacak iyileştirmeler konusunda henüz bir çalışma bulunmamaktadır.

Kurumun kalite çalışmalarının geçmişi 2000’li yıllara dayanmakla birlikte, kalite güvencesi sistemi kurulması ve Kalite Komisyonunun oluşturularak çalışmalara sistemli bir biçimde başlanması yakın tarihlerde gerçekleşmiştir. Bu nedenle kurum içi kalite kültürünün henüz yaygınlaşmadığı görülmüş, uygulamalara yansımaları konusunda güçlükler yaşandığı gözlenmiştir.

Kurum ziyaretleri esnasında, ilçelerde bulunan YO ve MYO öğrencileri şehir merkezinde bulunan öğrencilere kıyasla daha fazla sorunu (fiziksel mekân ve maddi kaynakların yetersizliği, öğretim üyesi sayısı kısıtı, uygulamalı dersler için gerekli olan malzeme eksikliği, merkeze uzaklık, kütüphane için merkeze gitme zorunluluğu vb.) dile getirmişlerdir. Kurumun kalite göstergeleri çerçevesinde yaşamakta olduğu en büyük sorunun kurum içi birimler arasındaki dengenin sağlanamaması olduğu söylenebilir. Bu dengenin kurulabilmesi için hem farklı dinamikleri olan akademik birimleri hem de özellikle ilçelerde bulunan öğrencileri, öğretim elemanlarını ve idari personeli de kapsayan bir kalite güvencesi sisteminin oluşturulabilmesi için bütüncül bir yaklaşımın benimsenmesi önerilmektedir.

2.2 Kalite Komisyonunun Yetki, Görev ve Sorumlulukları

Başkanlığını Rektörün yaptığı SDÜ Kalite Komisyonunun yetki, görev ve sorumlulukları ve organizasyon yapısı tanımlıdır. SDÜ kalite güvencesi sistemi kurulması ve Kalite Komisyonunun çalışma usul ve esaslarını düzenleyip kurumun tüm birimlerini kapsayan “Kalite Güvence Sistemi Kurulması ve Kalite Komisyonunun Çalışma Usul ve Esaslarına İlişkin Yönerge” Senato’nun 06 Ekim 2017 tarihli toplantısında kabul edilerek yürürlüğe girmiştir. Bu Yönergenin 11. Maddesinde Kalite Güvence Sistemi “araştırma, eğitim ve öğretim, yönetim sistemi ve stratejik plan uygulama alanlarında kurulacak dört izleme ve yönlendirme komisyonu ile oluşturulur” denilerek kurumun kalite güvencesi sisteminin çerçevesi çizilmiştir.

Kalite güvencesi sistemi çalışmalarında kapsayıcı ve katılımcı bir yaklaşımın hedeflendiği görülmüştür. Öncelikle kurumun temel değerleri arasında katılımcı olmak yer almaktadır ve 2016-2020 Stratejik Planının ruhu “yüksek katılımcılık” olarak nitelendirilmiştir. Stratejik Plan ile birlikte 2016 Yılı Kurum İç Değerlendirme Raporunda belirlenen kurumun stratejik amaçlarından olan kurumsallaşma ekseninde “Kaynakların etkili, ekonomik ve verimli şekilde kullanılmasına yönelik olarak saydam, hesap verebilir ve katılımcı bir yönetim anlayışını

sürdürülebilir kılmak” amacı öne çıkarılmaktadır. Bu doğrultuda Stratejik Planda belirtilen “Plan dönemi sonuna kadar iç kontrol sistemi kurmak ve işler hale getirmek” hedefi 2016 İç Değerlendirme Raporunda da yer almaktadır. Bunun yanı sıra, kurumun Kalite Komisyonunun oluşturulmasında Kalite Güvence Sistemi ve Kalite Komisyonu Çalışma Usul ve Esaslarına İlişkin Yönerge doğrultusunda konu ile ilgili yöneticiler, farklı birimlerden öğretim elemanları ve bir öğrencinin yer aldığı kapsamlı bir yapı oluşturulmuştur.

Üniversitenin internet sayfasında “Kalite Komisyonu” bağlantısı konmuş; buradan Kalite Politikası, Kalite Komisyon Üyeleri ve Kalite Komisyon Toplantı Tutanakları başta olmak üzere kurumun kalite güvencesi sisteminin kurulması ve işletilmesi çalışmalarına yer verilmiştir. Kalite Güvence Sistemi Kurulması ve Kalite Komisyonunun Çalışma Usul ve Esaslarına İlişkin Yönergede Kalite Komisyonunun görevleri, Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından belirlenen usul ve esaslar doğrultusunda kurumun kalite güvencesi sisteminin işleyişi ile iç değerlendirme çalışmalarını yürütmek ve bunlarla ilgili değerlendirmeler yaparak bunu Senato ve kamuoyuyla paylaşmak; dış değerlendirme sürecine hazırlık yapmak; akreditasyona yönelik çalışmalar yapmak ve Senatoya önerilerde bulunmak olarak ifade edilmiştir. Kalite Komisyonu internet sayfasında, kuruluş tarihi olan 20 Nisan 2016’dan itibaren kalite süreçlerine ilişkin yapılan Kalite Komisyonu toplantılarının tutanakları, İzleme ve Yönlendirme Komisyonu toplantılarının tutanakları, 2006’dan itibaren İdare Faaliyet Raporları ve Kurumsal Mali Durum ve Beklentiler Raporları, 2006-2010, 2011-2015, 2016-2020 Stratejik Planları ile 2015 ve 2016 Kurum İç Değerlendirme Raporları kamuoyu ile paylaşılmıştır.

Kurumun Kalite Politikasında “daha iyi eğitim ve öğretim sunabilecek kültürü yaratma”, “daha iyi araştırma ortamı oluşturma” ve “daha iyi süreçlerle yönetsel etkinliği artırma” olarak tanımlanan amaçlar esas alınmış, bunları gerçekleştirmek için “özgün bir kalite güvence sistemi” benimsendiği belirtilmiştir. Bu özgün modelde Kalite Komisyonu Senatoya bağlı ve Üniversite Yönetim Kurulu ile ilişkili olarak kurulmuştur. Kalite Komisyonu ile koordineli çalışmak üzere Birim Kalite Komisyonları ve Danışma Kurulları tesis edilmiştir.

Bunun yanı sıra eğitim ve öğretim, araştırma ve yönetim alanlarına yönelik izleme ve yönlendirme çalışmaları yaparak Üniversite Yönetim Kuruluna bunlara ilişkin rapor sunacak üç izleme ve yönlendirme komisyonu oluşturulmuştur. Ayrıca kalite güvence sisteminin verimli işleyişi ve bu sistemin kurumun orta/uzun dönem hedefleri ile bağdaşmasını sağlamak üzere Kurum Kalite Komisyonu ile koordineli çalışacak ve Üniversite Yönetim Kuruluna bunları raporlayacak Stratejik Plan İzleme ve Yönlendirme Komisyonu kurulmuştur.

SDÜ Rektörünün güçlü liderliğinde çalışan kurum yöneticilerinin kalite güvencesi ve çevrimleri konusundaki farkındalık ve motivasyon düzeyleri yüksektir. Her ne kadar yeni başlatılan kalite çalışmaları ile ilgili şeffaf ve katılımcı bir yaklaşım hedeflenmişse de tasarlanan özgün kalite güvencesi sistemi hem Senatoya bağlı olması hem Üniversite Yönetim Kurulu ile ilişkilendirilmiş olması hem de çok sayıda alt kurullar ve komisyonlar içermesi nedeniyle,

koordinasyon zorluğu yaşanması ihtimaline karşılık sistemin deneyimle şekillendirilmesine özen gösterilmesi ve gerekirse değişikliklerin yapılması düşünülebilir.

Kalite Politikasında, yukarıda özetlenen kalite güvencesi sistemi ile kurumun eğitim ve öğretim, araştırma ve yönetim alanlarında kalitenin sürdürülebilirliğinin hedeflendiği belirtilmektedir. Kurumun, kalite güvencesi sistemi geliştirme çalışmalarına ilişkin geçmiş deneyimleri bulunduğu görülmüştür. Bu bağlamda, ilk olarak ön plana çıkan çalışmalar, 2006-2010, 2011-2015 ve 2016-2020 yıllarını içine alan kurumun stratejik planlarıdır. Bunun yanı sıra, kurum Avrupa Üniversiteler Birliği (EUA), Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu (YÖDEK) ve Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu (ADEK) değerlendirme süreçlerinden geçmiştir. Ayrıca farklı programların çeşitli akreditasyon çalışmaları gerçekleştirdiği görülmüştür. Yabancı Diller Yüksek Okulu BEDAF (British Educational Affairs) ile 2012'de başladığı akredite görüşmeleri sonucunda 2014'e kadar akredite edilmiş, 2014-2016 yılları arasında akreditasyon işlemleri yenilenmiştir. Sürekli Eğitim Araştırma ve Uygulama Merkezi Personel Belgelendirme Birimi İş ve Meslek Danışmanlığı, İnşaat Boyacılığı ve İskele Kurulum Elemanı'nda 29 Ekim 2014 tarihinde TÜRKAK'tan 28 Ekim 2018'e kadar geçerli Akreditasyon Sertifikası almıştır. Mühendislik Fakültesi Makine Mühendisliği (Normal ve İkinci Öğretim) programı 30 Eylül 2016 tarihinden 30 Eylül 2018 tarihine kadar geçerli EUR-ACE Etiketini ile MÜDEK tarafından akredite edilmiştir. Orman Fakültesi Orman Mühendisliği programı MÜDEK'e akreditasyon başvurusunda bulunmuş, değerlendirme süreci devam etmektedir. Mühendislik Fakültesinin Bilgisayar Mühendisliği, Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği, Endüstri Mühendisliği, İnşaat Mühendisliği (Normal ve İkinci Öğretim), Gıda Mühendisliği ve Kimya Mühendisliği (Normal Öğretim) programları MÜDEK'e ilk kez değerlendirme başvurusu yapmıştır. Tıp Fakültesi ise, Ulusal Tıp Eğitimi Akreditasyon Kuruluna (UTEAK) 2018 yılında başvuru kararı almış ve hazırlık çalışmalarına başlamıştır. İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi uluslararası akreditasyon veren kurumlara başvuru için eylem planı oluşturmuştur. Kurumun Sağlık Araştırma ve Uygulama Hastanesi, 2014 yılında Sağlık Bakanlığı Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü Sağlıkta Kalite ve Akreditasyon Daire Başkanlığı tarafından Sağlıkta Kalite Standartları Hastane Versiyon 5 akreditasyonunu almıştır. Benzer şekilde, Diş Hekimliği Fakültesi Hastanesinin Sağlık Bakanlığı Sağlıkta Kalite Standartları sağlanması çalışmaları devam etmektedir. Program akreditasyonu kapsamında gerçekleştirilmiş olan ve halen yürütülen çalışmaların varlığı kurumun güçlü bir yanıdır.

Kurumun kalite güvence sistemi oluştururken 2015 ve 2016 yılları Kurum İç Değerlendirme Raporlarından yararlandığı gözlenmiştir. Ancak kurum içi kalite kültürü ve farkındalığının birimlerde henüz aynı seviyede olmadığı gözlemlenmiştir. PUKÖ döngüsü yönetim sisteminin henüz yaygın olarak işletildiğine dair bir izlenim edinilmemiştir. Kurumun kalite yönetim konusundaki deneyimlerini bütüncül bir yaklaşımla uygulaması ve sürecin kurumsallaşması için zamana ihtiyacı vardır.

3. EĞİTİM-ÖĞRETİM

3.1 Programların Tasarımı ve Onayı

Programların tasarımı ve onayı için anabilim dalı-bölüm-fakülte kurulu-senato zinciri içinde süreçler izlenmektedir. Mühendislik gibi bazı programlarda bu süreçlerin ayrıntılı olarak tanımlanması ve paydaşlarla paylaşılması gerçekleştirilmiştir. Bu programlarda paydaş görüşleri de alınmakta ve sonuçları paylaşılmaktadır. Aynı sürecin tüm programlar için yaygınlaştırılması gerekmektedir. Program yeterlikleri, öğrenme çıktıları/kazanımları ve ders bilgi paketlerinin her program için paylaşılmadığı izlenmiştir. Her program için program yeterliklerinin TYYÇ ile uyumunun sağlandığını gösteren bir matrisin, hedeflenen öğrenim çıktıları/kazanımları ve ders bilgi paketlerinin sistematik olarak ve standart biçimde kurumun internet sitesinde yer almasının sağlanması önerilmektedir.

Staj ve işyeri eğitimi gibi kurum dışı deneyimlerin gerektiği programlardaki süreçler, yönergeler ve doldurulması gereken staj defteri gibi belgelerle sağlanmaktadır. Öğrencilerin staj yapacakları kurumlar üniversite yönetimi tarafından belirlenmekte, onayları sağlanmakta ve böylece amaca yönelik bir deneyim güvence altına alınmaktadır. Saha ziyareti kapsamında öğrencilerin teorik bilgilerini uygulamaya aktarmalarına katkı sağlayacak iyi örnekler gözlenmiş olup bu çalışmaların kurum geneline ve ilçe yerleşkelerine yaygınlaştırılması tüm öğrencilerin bu önemli imkândan faydalanmalarını sağlayacaktır.

Program yeterlikleri tam olarak tanımlandıkça bunları izleyecek mekanizmaların oluşturularak işletilmeye başlanması ve böylece PUKÖ döngüsünün tamamlanması beklenmektedir.

3.2 Programların Sürekli İzlenmesi ve Güncellenmesi

Program güncelleme çalışmalarının izlenebildiği programlarda anabilim dalı-bölüm-fakülte kurulu-senato zinciri içinde güncelleme işlemlerinin yürütüldüğü ve belirli bir sistematik içinde sürecin işlediği görülmektedir. Programların gözden geçirilmesinde, bazı programlarda buna katkı veren iç ve dış paydaşlar tanımlanmış ve karar verme süreçlerine katılmaları sağlanmıştır. Ayrıca, Mühendislik programlarında gözlemlendiği gibi, dış paydaşların görüşlerinin yazılı olarak ve ortak toplantılarda alınması ve belgelenmesi kalite güvencesi sistemi ve PUKÖ döngüsünün tamamlanması bakımından iyi uygulamalardır. Bu uygulamaların diğer programlar için de yaygınlaştırılması Üniversitenin hedeflediği kaliteli eğitim ve öğretim sürecine katkı sağlayacaktır.

Diğer bir önemli konu da program yeterliliklerine ulaşıp ulaşılmadığını belirleyecek mekanizmaların varlığıdır. Ancak, yapılan değerlendirmelerde bu bağlamda sistematik bir bulguya rastlanmamıştır.

Her programın tercih edilme ve kayıt oranları izlenmekte ve arttırılması için gerekli önlemler alınmaya çalışılmaktadır. Lisans programlarında %99, ön lisans programlarında %85, lisansüstü programlarında %68 doluluk oranı hedeflenmektedir. Doluluk oranlarının bu düzeye çıkartılması hedefinin anahtar performans göstergeleri arasında yer alması konuya verilen önemi göstermektedir. Ancak, bu hedeflere nasıl ulaşılabileceğini gösterir bir eylem planı bulunmamaktadır.

3.3 Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme

Üniversitenin Eğitim ve Öğretim İzleme ve Yönlendirme Komisyonunun görevleri arasında “Öğrenci merkezli öğrenme, öğretme ve değerlendirme yapmak” yer almış ve buna yönelik çalışmaların başlatıldığı görülmüştür.

Öğrenci merkezli bir yöntem olarak, önceki yıllarda Tıp Fakültesinde Probleme Dayalı Öğrenme (PDÖ) uygulamalarının yapıldığı bilgisi alınmıştır. Ancak artan öğrenci ve mevcut öğretim üyesi sayılarıyla PDÖ'nün uygulama olanağının olmadığı görülmektedir. Halen aktif öğrenmeye geçiş ile öğrenci merkezli eğitim ve öğrencinin eğitim sürecinde etkin rol almasına yönelik programların yürütülmesi için çalışmaların yeniden başlatıldığı, ilk aşama olarak eğitici eğitimlerine başlanması kararı alınarak bu konuda bir yönerge hazırlandığı görülmüştür. Yönergede eğitici eğitimlerinin düzenlenme ve sertifikalandırılma ilkeleri belirlenmiştir. Tıp Fakültesi öğretim üyelerine yönelik ilk eğitim becerileri kursları Şubat ve Mayıs 2017'de gerçekleştirilmiştir. Eğitim becerilerine ek olarak ölçme-değerlendirme kurslarının da planlanması olumlu bir gelişmedir. Bu etkinliklerin öğretim üyelerinin konuyla ilgili farkındalıklarını arttıracakları düşünülmektedir. Tıp Fakültesinde tekrar başlatılmış olan eğitimcilerin eğitimi programının diğer akademik birimlere yaygınlaştırılmasının yararlı olacağı değerlendirilmektedir.

Eğitim programlarında, ön lisans öğrencilerinin en az 1, lisans öğrencilerinin en az 2 seçmeli ders almaları gerektiği belirtilmiştir. Her programda öğrencilerin seçebileceği geniş bir seçmeli ders havuzu sunulmakla birlikte, ön koşul ve kontenjan sınırı gibi nedenlerle, tüm öğrencilerin bu olanaktan yeterince yararlanamadıkları öğrenciler tarafından dile getirilmiştir. Tüm öğrencilerin talep ettiği seçmeli dersleri, yabancı dil dahil olmak üzere, olabildiğince alabilmesi, kişisel kariyer planlarına ve üniversitenin hedeflediği kaliteli eğitim ve öğretim sürecine katkı sağlayacaktır.

Öğrenci başına düşen öğretim üyesi sayısı, anahtar performans göstergelerinden biri olarak üniversite genelinde, program temelinde, ayrıca lisans ve ön lisans düzeyinde izlenmektedir. Öğretim elemanı başına düşen lisans öğrencisi sayısı 23 hedeflenmişken 25; ön lisans öğrencisi sayısı 38,5 hedeflenmişken 49,5 olarak gerçekleşmiştir. Üniversite genelinde öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı 60 olarak gerçekleşmiştir. Üniversitenin kontrolü dışında

gerçekleşen kontenjan artışları, yönetsel olduğu kadar fiziksel ve teknik altyapı yetersizliklerine neden olup öğrencilerin motivasyon kaybına ve memnuniyetsizliğine yol açtığı saha ziyaretinde gözlemlenmiştir.

Öğrenciler için akademik danışmanlık sisteminin oluşturulmasına rağmen, henüz yaygın ve etkin bir biçimde kullanılmadığı saha ziyaretlerinde gözlemlenmiştir. Akademik danışmanlık sisteminin etkin ve yaygın bir biçimde uygulanması, öğrencinin akademik performansına olumlu katkıda bulunacaktır.

İş yüküne dayalı kredilendirme için AKTS tüm birimlerde uygulanmaktadır. Ancak bunu destekleyecek iş yükü anketi yapılmadığı belirlenmiştir. Öğrencilerin alan çalışması ve stajlarının zorunlu olduğu durumlarda AKTS kredileri belirlenmiş ve programların toplam iş yükü içine eklenmiştir.

Başarı ölçme ve değerlendirme yönteminin (BDY) hedeflenen program ve ders öğrenim çıktılarına ulaşılabildiğini ölçecek biçimde tasarlandığını gösteren kanıtlar (sınavların hedef-soru matrisleri, soruların konulara göre ağırlıkları gibi) görülmemiştir. Doğru, adil ve tutarlı değerlendirmeyi güvence altına almak için öğrencilerin derslerde başarılı olma durumu ve mezuniyet koşullarını sağlayıp sağlamadığına ilişkin kurallar ile devamsızlık ve sınava girmeyi engelleyen haklı ve geçerli durumlar için gerekli düzenlemeler SDÜ Ön Lisans ve Lisans Eğitim Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinde açıkça tanımlanmıştır ve internet sitesinden ulaşılabilmektedir. BDY'ni uygulayan kişilerin bilgilendirilmesi ve eğitimi amacıyla eğitici eğitimlerinin planlanması olumlu bulunmuştur. İlgili yönergede eğitici eğitiminde izlenecek yol ve eğiticilerin belirlenme yöntemi tanımlanmıştır. Ancak PUKÖ döngüsünün tamamlanabilmesi için bu eğitimlerin net etki analizlerinin yapıp süreçleri iyileştirmede kullanılması hedeflenmelidir.

3.4 Öğrencinin Kabulü ve Gelişimi, Tanıma ve Sertifikalandırma

SDÜ, ÖSYM tarafından yapılan sınavlarla ön lisans ve lisans programlarına öğrenci kabul etmektedir. Yatay ve dikey geçişler SDÜ Kurumlar Arası Yatay Geçiş Yönergesi ve SDÜ Kurum İçi Yatay Geçiş Yönergesi ile düzenlenmektedir. İlgili mevzuatta önceki öğrenmelerin nasıl değerlendirileceği ve intibaklarının nasıl yapılacağı tanımlanmıştır. Yabancı öğrenci sınavları Uluslararası İlişkiler Koordinatörlüğü tarafından 8 dilde, 32 ülkede ve Türkiye'de 6 ilde yapılarak öğrenci kabul edilmektedir.

SDÜ'ne ön lisans, lisans ve lisansüstü eğitim için öğrenci kabulünün, eğitim ve sınavlar ile ilgili kuralların, kurumun internet sitesinde yer alan yönetmeliklerde açık ve tutarlı kriterlere göre tanımlanmış süreçler doğrultusunda gerçekleştirilip uygulandığı gözlemlenmiştir. Ancak

öğrencilerin akademik gelişimini izlemek uygun göstergelerin tanımlanmasının faydalı olacağı değerlendirilmektedir.

3.5 Eğitim ve Öğretim Kadrosu

Öğretim elemanlarının işe alınma ilkeleri ile atama ve yükseltme kriterleri tanımlanmıştır. Kurumda atama ve yükseltme kriterlerinin misyon ve hedeflerle ilişkisi sağlanmıştır.

Ders vermek üzere dışarıdan öğretim elemanı görevlendirmelerini standart bir prosedüre göre yapabilmek amacıyla merkezi bir yapılandırmaya gidilmiştir. Bu yeni uygulamayla, görüşülen bazı öğrencilerin ifade etmiş olduğu, konunun uzmanı olmayan öğretim elemanlarınca ders verilmesi gibi olumsuzlukların ortadan kalkacağı beklenmektedir.

Eğitim ve öğretim kadrosunun mesleki gelişimlerini sürdürmek için bilimsel etkinliklere katılım destek koşulları belirlenmiş ve uygulanmaktadır. Yönetim tarafından uygulanan bu performans değerlendirme sisteminden ve sunulan desteklerden öğretim üyelerinin memnun olduğu değerlendirilmektedir.

3.6 Öğrenme Kaynakları, Erişilebilirlik ve Destekler

Kurumun SKS bünyesinde kurulmuş bir rehberlik ve psikolojik danışmanlık birimi bulunmakla birlikte personel eksikliği nedeniyle hizmet veremediği gözlenmiştir. Ayrıca böyle bir birimin SKS bünyesinden ayrı, Rektörlüğe bağlı bir merkez olarak özerk bir mekânda oluşturulması önerilmektedir.

Özel yaklaşım gerektiren öğrenciler (Mülteciler, engelli veya uluslararası öğrenciler gibi) için düzenlemeler mevcuttur. Örnek vermek gerekirse, üniversitenin Bilgi Merkezinin özel yaklaşım gerektiren engelli öğrencilerin de tüm kaynaklara erişebileceği şekilde tasarlanmış olması takdirle karşılanmaktadır. Öğrencilere sunulan öğrenme kaynaklarının (kütüphane hizmetleri) niteliği ve niceliği takdire değer bulunmuş ancak çalışma salonlarının kapasitesinin yetersizliği öğrenciler tarafından dile getirilmiştir.

Öğrenci gelişimine yönelik sosyal, kültürel, sportif faaliyetler desteklenmektedir. Ancak, tüm yerleşkelerde öğrencilerin sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerden eşit bir şekilde yararlanamadıkları gözlemlenmiştir. Bu etkinliklerin planlama süreçlerine katkıda bulunma imkanlarının sınırlı olmasının, öğrencilerin katılım motivasyonlarını olumsuz etkilediği belirlenmiştir. Dolayısıyla, özellikle üst yönetimin yerleşke yönetimleriyle koordineli hareket etmesi ve öğrencilerin etkinlik karar alma süreçlerine dahil edilmesi, kişisel gelişimlerine ve memnuniyetlerine katkıda bulunacaktır.

Öğrencilere sunulan yemekhane, yurt, teknoloji donanımlı çalışma alanları mevcut olmakla birlikte yetersizdir. Benzer şekilde ulaşım ile ilgili sorunlar hem merkez hem ilçe yerleşkelerindeki öğrenciler tarafından sıklıkla ve önemle vurgulanmıştır.

Yıllık bütçenin öğrenim kaynakları ve öğrencilere sunulan destekler açısından oransal dağılımı şeffaf ve tanımlı süreçlerle gerçekleşmektedir.

4. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME / TOPLUMSAL KATKI

4.1 Kurumun Araştırma Stratejisi ve Hedefleri

SDÜ, 2016-2020 Stratejik Planı'nda üst amaçları için dört temel eksen belirlemiştir. Bu eksenlerden özellikle "Yenilikçilik" ile "Hareketlilik, İş birliği ve Tanınırlık" başlıklarıyla belirtilen eksenlerin kapsamı içinde; yeni bilgi, yöntem ve sistemlerin kullanılması yanında üretilmesi, değişik düzeylerde proje iş birlikleri yapılması ve sonuçlarının prestijli yayınlara dönüştürülmesi şeklinde tanımlanan araştırma stratejik hedefleri mevcuttur. Ayrıca, "Sosyal ve Çevresel Sürdürülebilirlik" eksen kapsamında da araştırma faaliyetleri sonucunda oluşacak bilimsel ve teknolojik çıktılardan yerel paydaşların da yararlanmasını sağlayacak ilişki ve iş birliklerinin hedeflendiği belirtilmiştir. Bu hedeflere dair somut örnekler; patent, faydalı model vb. çıktılarının artırılması ile "Teknokent", "Teknoloji Transfer Ofisi", "Yenilikçi Teknolojiler Merkezi"nin kurulması ve etkin kullanımı çabalarıdır.

Kurumun, araştırma hedefleri ile performans göstergelerini düzenli aralıklarla gözden geçirmek ve ölçüp raporlamak için oluşturduğu Araştırma İzleme ve Yönlendirme Komisyonu vasıtasıyla bu bağlamda yoğun bir çaba sarf ettiği anlaşılmaktadır. SDÜ'nin, 1992 yılında kurulmuş olan üniversiteler arasında, ulusal sıralama sistemlerine göre ön sıralarda yer alması bu çabaların önemli sonuçlarından biri olarak değerlendirilmiştir.

SDÜ kendi araştırma alanları vasıtasıyla, özellikle yerel ekonomide öncü olmaya çalışmaktadır. Bu kapsamda kurulan Araştırma ve Uygulama Merkezleri, düzenlenen sempozyum ve çalıştaylar, paydaşlarla sektörel bazda yapılan toplantılar ve oluşturulan eylem planları yerel kalkınmaya yön verici olumlu çabalar olarak değerlendirilmiştir. Kurum bünyesinde düzenli proje eğitimleri verilmesi, kütüphane ve laboratuvar gibi alanların yerel halka sunulması devam etmesi gereken olumlu bir durum olarak görülmüş olup, aynı şekilde sürdürülmesi önerilmektedir. Ülke ekonomisine yön verecek ve yüksek katma değer sağlayacak yeni bilgi ve teknolojiler üretme çabaları olumlu bulunmakla birlikte, gelişmeye açık yönler içermektedir.

Lisansüstü ve lisans eğitiminde tez, seminer, proje gibi çalışmalar öncelikle bölgesel araştırma faaliyetlerine yönelik yapılmakta, söz konusu çalışmalara bilimsel araştırma projeleri ile finansman desteği sağlanmaktadır. Üniversite kurulduğundan bu zamana kadar sosyo-

ekonomik ve kültürel dokuya katkı yapacak 706 proje üniversitenin BAP komisyonu tarafından desteklenmiştir. Buna ilave olarak, bazı Araştırma ve Uygulama Merkezleri yönetmelik veya yönergelerinde, bölgesel hizmet sorumluluğu gereğince, sosyo-ekonomik ve kültürel dokuya katkısı olan bilimsel çalışmaları teşvik etmektedir. Bu durumun diğer araştırma ve uygulama merkezlerine henüz yansıtılmamış olması gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir.

4.2 Kurumun Araştırma Kaynakları

SDÜ'nin araştırma alanlarının belirlenmiş olması, atama ve yükseltme kriterlerinin tanımlanmış olması, bu kriterlerin araştırma hedefleriyle uyumlu olması, bazı birim akreditasyon süreçleri, kalite belgelendirme faaliyetleri ve akademik teşvikler önemli ve dikkate değer bulunmuştur. BAP kapsamındaki projeler ve diğer akademik faaliyetler bazında yürütülen destekler araştırma faaliyetlerine verilen önemi göstermektedir. Üniversitede araştırmacıların faaliyetlerinin desteklendiği çeşitli mekanizmalar olmakla beraber özellikle münferit çalışmaların desteklenmesine ihtiyaç olduğu gözlemlenmiştir.

Kurum ayrıca araştırmacıların iç ve dış paydaşlarla iş birliğini sağlayıcı faaliyetlerde bulunmaktadır. Ancak, bu iş birliklerinin ulusal ve uluslararası düzeye genişletilmesi gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmektedir.

Akademik personelin tamamlanan ya da devam eden araştırma faaliyetlerinin sonuçları izlenmekte ve performans değerlendirmesinde kullanılmaktadır. Bu durumun şeffaflığı ve iç paydaşlar tarafından bilinirliği kurumun güçlü yönü olarak ön plana çıkmaktadır.

Kurum, mevcut durumda bilinçli ve sistematik olarak yürütülmekte olan çeşitli teşvik/destek stratejilerini uyguluyor olsa da özellikle SANTEZ, TEKNOKENT ve AB proje sayılarında hedefleri yakalayabilmek için üniversite dışı fonlamalarının miktarını arttırmaya yönelik iyileştirme çalışmalarının yapılması önerilmektedir.

4.3 Kurumun Araştırma Kadrosu

Kurum, işe alınan/atanan araştırma personelinin gerekli yetkinliğe sahip olmasını güvence altına alacak kriterleri yönetmeliklerle belirlemiştir. Atama ve yükseltme usullerinde araştırma performansının yeri açık şekilde tanımlanmıştır. Araştırma kadrosunun yetkinliği ölçülmekte ve değerlendirilmekte olup, yetkinliğin geliştirilmesi ve iyileştirmesi için BAP Destekleri, kongre, proje vb. olanaklar vardır.

Araştırma kadrosunun; araştırma, teknoloji geliştirme veya sanat faaliyetleri araştırma performansı teşvik edilmektedir.

4.4 Kurumun Araştırma Performansının İzlenmesi ve İyileştirilmesi

Kurumun mevcut araştırma faaliyetleri belirlenen araştırma hedefleriyle uyumludur. Kurumun araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin etkinlik düzeyi/performansı yıllık faaliyet raporları ile verilere dayalı ve periyodik olarak ölçülmekte, değerlendirilmekte ve internet ortamında yayımlanmaktadır.

Kurum öncelikle, yerel ve bölgesel ekonomiye katkı sağlamayı hedeflemektedir. Bu bağlamda on tematik alanda sunulan TÜBİTAK 100/2000 Doktora bursu başvurularının sekiz tanesi kabul edilmiştir. SDÜ'nin önümüzdeki yıl da söz konusu bursa başvuru yapacak olması takdirle karşılanmıştır. Kurumun, araştırma performansının hedeflerine ulaşmasındaki yeterliliğini düzenli olarak gözden geçirmesinin yanı sıra, ülke ekonomisine daha fazla katkı sağlayacak ölçekteki araştırma faaliyetlerine de yönelmesi önerilmektedir.

2016 Stratejik hedefleri dikkate alındığında, BAP ve TÜBİTAK projeleri hedef sayılara ulaşmış olmakla birlikte, SANTEZ, TEKNOKENT ve AB proje sayıları hedeflerin gerisinde kalmıştır. Gerekli iyileştirmelerin yapılarak PUKÖ döngüsünün tamamlanması Üniversitenin araştırma hedeflerinin gerçekleşmesi için gereklidir. 2017 yılı araştırma hedeflerinin sayısal olarak belirlenmemiş olması gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir. Bu hedefler belirlenirken çeşitli araştırma faaliyetleri ile ilişkilendirilmesi ve sonrasında her bir hedef için sayısal anahtar performans göstergelerinin tanımlanması kalite süreçlerinin doğru tanımlanıp izlenmesi açısından kritik öneme sahiptir.

5. YÖNETİM SİSTEMİ VE KURUMSAL KARAR ALMA SÜRECİ

5.1 Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı

SDÜ'nin iç kontrol eylem planının hazırlanmış ve planda yer alan birçok eylemin gerçekleştirilmekte olduğu gözlenmektedir. Örneğin, 2016-2020 Stratejik Planının kurumsallaşma ekseninde, "Kaynakların etkili, ekonomik ve verimli şekilde kullanılmasına yönelik olarak saydam, hesap verebilir ve katılımcı bir yönetim anlayışını sürdürebilir kılmak" amacı ve bu amaç altında "Plan dönemi sonuna kadar iç kontrol sistemi kurmak ve işler hale getirmek" hedefinin yer aldığı görülmektedir. Gerekli çalışmaların belirlenen bu amaç ve hedef doğrultusunda sürdürüldüğü ve iç kontrol sisteminin kurulması amacıyla çalışmalar yapmak üzere İç Kontrol Atölye Ekibinin oluşturulduğu dikkati çekmektedir. Bu bağlamda, etik dışı davranışlar konusunda açık standartların belirlenmesi, kamu yönetiminde kişisel ilişkilerin sınırlarının çizilmesi, etik ilke ve değerlere dayanan bir kurum kültürü oluşturulması konusunda çalışmalara başlandığı ve bu çalışmalar kapsamında Süleyman Demirel Üniversitesi

Etik Komisyonu Kurulması, Başvuru ile Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönerge Taslağının hazırlandığı belirlenmiştir.

Üst yönetici ve birim üst düzey yöneticilerinin eğitimi ve gelişimi kapsamında İnsan Kaynakları İş ve Performans Değerlendirme Uygulama ve Araştırma Merkezi ile Personel Daire Başkanlığının organizasyonu ile Yönetici Eğitim Seminerleri düzenlenmiştir. Bu seminerlere katılımın izlenmesi ve takibinin yapıyor olması da kalite güvencesi sistemi açısından olumlu ve önemli bir uygulamadır.

Katılımcı olmak ilkesi kapsamında üniversite kadrolarında yer alan araştırma görevlilerinin ihtiyaçlarının karşılanması ve haklarının gözetilmesi amacıyla Araştırma Görevlileri Konseyi kurulması takdirle karşılanan örnek bir uygulamadır. Karar mekanizmalarını oluşturan kurul veya komisyonlara öğrenci temsilcisi, araştırma görevlileri konseyi temsilcisi, idari birim yöneticileri ile fakülte/yüksekokul sekterleri temsilcisinin doğal üye statüsüyle dahil edildiği görülmekle birlikte bu uygulamaların bütün birimlere yaygınlaştırılmadığı gözlemlenmiştir. Bu iyileştirmeler kurumun katılımcı yönünü geliştirecektir.

Yükseköğretim Kurumları Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği kapsamında sınava tabi olmayan kadrolara (Fakülte Sekreteri, Yüksekokul Sekreteri, Enstitü Sekreteri) yapılacak atamalarda başvuru değerlendirme sisteminin uygulandığı görülmektedir.

5.2 Kaynakların Yönetimi

Üniversitenin mevcut mekânlarının etkin, etkili ve ekonomik kullanılabilmesi amacıyla Üniversite Mekân Envanter Sistemi (UNI-ENVANTER) Yazılımı projesinin hayata geçirildiği görülmüştür.

Mali kaynakların yönetimi ve etkin kullanımı için bazı uygulamalara gidildiği gözlenmektedir. Bu uygulamalardan bazıları:

- Öğrenim ücreti gelirleri ile karşılanamayan ikinci öğretim programlarının kümelenmesi ya da kapatılması,
- Kırtasiye malzemesi, temizlik malzemesi, yakacak alımları ve büro malzemeleri gibi, birimlerin ortak ihtiyacı olan mal ve malzeme alımlarının merkez destek birimlerince ihale yoluyla temin edilmesi,
- Bina onarımlarının merkez destek birimince ihale yoluyla yaptırılması,
- Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi Proje Teklifi Hazırlama ve Değerlendirme Yönergesi ve Bilim İnsanı Yetiştirme ve Verimliliği Artırma Projesinin hazırlanması,
- Bilimsel Etkinliklere Katılımı Destekleme Kararı uygulamaları,
- Yaz okulunda açılacak derslerin planlanması,
- Açılacak seçmeli derslerin seçen öğrenci sayısına bağlanması,

şeklinde örneklenebilir. Bu uygulamalar kalite güvencesi süreci için önemli olmakla birlikte, kurumun hedeflerine ulaşmada zayıflık yaratmamalıdır.

5.3 Bilgi Yönetim Sistemi

Üniversitenin 2016-2020 Stratejik Planının kurumsallaşma eksenine yönelik hedefler doğrultusunda Akademik Bilgi Sisteminin (ABS) güncellendiği ve Personel Bilgi Sisteminin (PBS) kurulduğu gözlenmiştir.

Bilimsel organizasyonlara katılma ve yolluk giderlerinin karşılanması taleplerini objektif olarak değerlendirebilmek ve kaynakları öncelikli alanlara yönlendirebilmek amacıyla yürürlüğe konulan Bilimsel Etkinliklere Katılımı Destekleme Kararı uygulamalarının Personel Bilgi Sistemi aracılığıyla elektronik ortamda yürütüldüğü belirlenmiştir.

Öğrenci toplulukları otomasyon sistemi ile yemek bursu başvuru ve değerlendirme sisteminin hayata geçirilerek uygulandığı tespit edilmiştir.

Üniversitenin idari ve akademik faaliyetlerine ilişkin süreçlerin yönetilmesini ve izlenmesini sağlamak amacıyla pek çok sistemin kullanıldığı görülmüştür. Bu sistemlerin bir kısmının üniversite tarafından üretildiği (OBS, PBS, EBYS MBS vb.), bir kısmının kurum ve kuruluşlarca kullanıma sunulduğu (EKAP, TKYS, YÖKSİS vb.), bir kısmının ise satın alma, kiralama ya da açık kaynak kodlu olarak kullanılan sistemler (KOHA, EDS, ENLIL) olduğu belirlenmiştir. Kurumsal tüm iş ve bilgilerin bu sistemler aracılığıyla üretildiği, sistemlerin veri girişine sürekli açık olduğu, veri girişini belirleyen süreçler ve veri girişi tarihlerini belirleyen iş planları gereğince güncel verileri içerdiği ve anlık raporlar üretilmesine imkân sağladığı dikkat çekmektedir. Faaliyet raporları, performans programları, kurumsal mali durum ve beklentiler raporları ve Bilim İnsanı Yetiştirme ve Verimliliği Artırma Projesi süreçleri gereğince düzenli aralıklarla bu raporlar yayınlanmaktadır.

Üniversitenin kullandığı bilişim altyapısı ve farklı yazılımlar kalite güvencesi sisteminin yönetimi için gerekli ve önemli yatırımlardır. Bu bilgi yönetim sistemlerinin SDÜ'de kullanılıyor olması takdirle karşılanmış olup, bundan sonraki aşamada birbirleriyle ilişkilendirerek bütünleşik bir sisteme dönüştürülmesi gelişmeye açık yan olarak görülmüştür.

5.4 Kurum Dışından Tedarik Edilen Hizmetlerin Kalitesi

Üniversite tarafından yapılan mal ve hizmet alımı ile yapım işlerine ilişkin ilanları, üniversite internet sayfası aracılığıyla da duyurulmaktadır. Personel çalıştırmaya dayalı hizmet alımı ihalelerinin, üniversitenin kurum dışından tedarik ettiği hizmetlerin önemli bir kısmını oluşturduğu dikkat çekmekte, bunun yanı sıra taşıt ve makine teçhizat bakım onarımı gibi

hizmet alımı kalemlerinden de hizmet tedarikinin yapıldığı görülmektedir. Sözleşmelerin imzalanmasından sonra alınan hizmetin belirtilen nitelikte olup olmadığının düzenli olarak izlendiği, sözleşmeye aykırı durumların oluşması halinde cezai yaptırımlar ve önlemler alındığı gözlenmiştir.

Kurum dışından alınan hizmetlerin uygunluğu ve kalitesini güvence altına alabilmek için kurum içi kamuoyunun görüşlerine başvurulması beklenilmektedir. Ancak, SDÜ’de böyle bir uygulama olduğu gözlemlenmemiştir

5.5. Kamuoyunu Bilgilendirme

Üniversitenin, topluma karşı sorumluluk ilkesi gereğince, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme faaliyetleri, performans programları, idare faaliyet raporları, kurumsal mali durum ve beklentiler raporları, mali tablolarını aylık, yıllık ve 5 yıllık dilimlerde güncel verilerle kamuoyunu bilgilendirdiği görülmektedir.

Ayrıca bu raporlara dayanak olan verilerin üretilmesine ilişkin Üniversite Yönetim Kurul Kararları ve Senato Kararları da şeffaflığın bir gereği olarak Üniversitenin internet sitesinden eş zamanlı olarak paylaşılmaktadır. Üniversite adına paylaşılan bilgilerin tek bir kurumsal adresten paylaşılıyor olması ve kamuoyuna sunulacak olan bilgi, bildiri ve basın açıklamalarının kurum içerisinde bilgi akışının yazışmalarla sağlanması, doğruluk ve güvenilirliği güvence altına alan etkin bir uygulama olarak değerlendirilmiştir.

5.6. Yönetimin Etkinliği ve Hesap Verebilirliği

Üniversitenin 2016-2020 Stratejik Planının kurumsallaşma ekseninde yer alan “Plan dönemi sonuna kadar iç kontrol sistemi kurmak ve işler hale getirmek” hedefi doğrultusunda iç kontrol sisteminin kurulması için çalışmaları yapmak üzere 20 kişilik iç kontrol atölye ekibinin oluşturulduğu gözlenmektedir. Ekibin çalışmaları sonucunda etkin ve hesap verebilir bir yönetim anlayışının sürdürülebilirliği konusunda önemli bir mesafenin kat edilmesi beklenmektedir.

Kurum; kalite güvencesi sistemini, mevcut yönetim ve idari sistemini, yöneticilerinin liderlik özelliklerini ve verimliliklerini ölçme ve izlemeye imkân tanıyacak şekilde tasarlama çalışmalarını sürdürmektedir. Akademik ve idari personelin üniversitenin yönetim anlayışı ile ilgili görüşlerinin anketlerle ölçüldüğü ancak ölçüm sonucunda elde edilen bilgilere yönelik olarak iyileştirme ve geri bildirim verme mekanizmalarını henüz uygulamaya geçiremediği düşünülmektedir.

Kurumun akademik personele sağladığı kişisel ve mesleki gelişim programlarına benzer olanaklar ile teşvik ve ödülü idari personele de sağlaması motivasyonu, kuruma aidiyet duygusunu ve dayanışmayı artırarak kalite güvencesi sistemine olumlu katkı sağlayacaktır.

6. SONUÇ, DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER

Değerlendirme Takımının, SDÜ'nün KIDR ve saha ziyareti süresince gerçekleştirdiği inceleme ve görüşmeler sonucu edindiği izlenimler doğrultusunda Kurumun güçlü yanları ve gelişmeye açık yanları bu raporun dört temel ölçütünün her biri için aşağıda özet olarak belirtilmiştir.

6.1 Kalite Güvence Sistemi

GÜÇLÜ YANLAR:

- Kurumun kalite politikasının varlığı,
- Kuruma özgü misyon ve vizyonun tanımlanmış olması,
- Kalite Komisyonunun yetki, görev ve sorumlulukları ile organizasyon yapısının tanımlanmış olması;
- Kalite çalışmalarının usul ve esaslarını düzenleyen mevzuatın bulunması;
- Kurum, kalite güvencesi sistemi çalışmalarında (temel değerler, stratejik planlar, mevzuat) kapsayıcı ve katılımcı bir yaklaşımın hedeflenmiş olması;
- Üst yönetimin kalite politikalarının uygulanması konusundaki kararlılığı ve bu konuda güçlü bir liderlik sergilemesi,
- Kurum yöneticilerinin kalite güvencesi ve çevrimleri konusunda farkındalık, sahiplenme ve motivasyon düzeylerinin yüksek olması (Üst yöneticilerin eğitimi, gözlemler),
- Kalite çalışmaları kapsamında şeffaflığı sağlama ve katılımcı yaklaşımla bilgilendirme çalışmalarının bulunması (Kalite Komisyonu internet sayfası, toplantılar, internet sayfası vb.),
- Program akreditasyonu kapsamında gerçekleştirilen ve halen yürütülen çalışmaların bulunması; üniversitenin akreditasyon çalışmalarını özendirip, desteklemesi,
- Stratejik planlamaya verilen önem ve bu konudaki süreklilik,
- Kurumun kalite güvencesi sistemi geliştirme çalışmalarına ilişkin geçmiş deneyimlerinin (stratejik planlar, iç değerlendirme raporları, akreditasyonlar) bulunması ve kalite güvencesi sistemi oluştururken bu deneyimlerden yararlanılmış olması.
- Kurumun, 2016-2020 Stratejik Planında hedef, amaç ve politikalarının belirlenmiş, her biri için anahtar performans göstergelerinin tanımlanmış olması,
- Kurumun, 2016-2020 Stratejik Planında, her bir amaç ve ilgili faaliyet için yıl bazında öngörülen bütçenin belirtilmiş olması,

- Birçok uluslararası protokol ve iş birliği faaliyetlerinin mevcut olması,
- Yurtiçi ve yurtdışı YÖS sınavı ve idari personel için Erasmus hareketliliği gibi başarılı uygulamaların bulunması,
- Mezun izleme sürecini güçlendirmeye yönelik çalışmalara verilen önem,
- Program akreditasyonu kapsamında gerçekleştirilen ve halen yürütülen çalışmalar,
- Kurumun geniş bir dış paydaş havuzuna sahip olması ve dış paydaşlarının kalite güvencesi sistemine katılımına yönelik bazı iyi uygulamaların (toplantılar, anketler ve bireysel ziyaretler vb.) bulunması.

GELİŞMEYE AÇIK YANLAR:

- Kurumda kalite çalışmalarının sistemli bir şekilde başlaması yakın tarihte gerçekleştiği için, kurum içi kalite kültürü ve farkındalığının birimlerde henüz aynı seviyede olmaması,
- Kurum, kalite güvence sistemi kurarken kendine özgü kalite komisyonu, alt komisyonlar ve danışma grupları oluşturmuş olmakla birlikte bunların bir kısmının Senatoya bir kısmının Üniversite Yönetim Kuruluna bağlı olması nedeniyle çalışmalarında yaşanabilecek koordinasyon zorluğu ihtimaline karşılık sistemin deneyimle şekillendirilmesine özen gösterilmesi ve dikkat edilmesi,
- Kalite güvence sistemine yönelik çalışmalarda, özellikle ilçelerde bulunan öğrencileri, öğretim üyelerini ve idari personeli de dahil eden bütünsel bir yaklaşıma ihtiyaç duyulması,
- Stratejik Planda yer verilen performans göstergeleri ile henüz başlangıç aşamasında olan kalite güvencesi süreçlerinin ilişkilendirilmesi,
- PUKÖ döngüsünün bazı alanlarda yalnızca “planla”, bazı alanlarda ise “planla- uygula” kısımlarının mevcut fakat “kontrol et”- “önlem al” kısımlarının henüz eksik olması,
- PUKÖ döngüsünün kapatılması bilincinin tabana yayılması,
- Web sayfalarının gözden geçirilmesi, bazılarının yeniden düzenlenmesi ve İngilizcelerinin hazırlanması,
- Kurumun paydaşlarından bir kısmını “stratejik paydaş” olarak belirlememiş olması,
- İç ve dış paydaşlara uygulanan anketlerin sonuçlarının değerlendirilmesi, bunlara yönelik iyileştirme çalışmaları yapılması ve ilgililere bunlarla ilgili geri bildirim verilmesi süreçlerinin yerleşmemiş olması,
- Mezun Danışma Kurulu ve Mezun Bilgi Sistemi bulunmakla birlikte mezunların ihtiyaçlarının karşılanıp karşılanmadığının izlenmesi, sonuçların eğitim-öğretim, araştırma ve yönetsel süreçlere yansıtılmaması,
- Öğretim elemanlarına yönelik Eğiticilerin Eğitimi kapsamındaki faaliyetlerin öğrencilerin öğrenim kazanımlarının sağlanması ile ilişkilendirilmesi,
- Öğretim elemanı-öğrenci ilişkileri ve akademik danışmanlık hizmetine yönelik çalışmaların tüm birimlere yaygınlaştırılması ve uygulamaların takip edilmesi,

- Stratejik plan doğrultusunda yerel paydaşlar ve yerel yönetimlerle çeşitli ve etkin iş birlikleri kurulmuş olsa da dış paydaşlarla ilişkilerin gelişmeye açık olması,
- Özellikle kalite komisyonu çalışmalarına tüm paydaşların daha etkin katılımının sağlanması ve paydaşların yaptıkları katkıların kalite süreçlerinde somut bir biçimde değerlendirilmesinde iyileştirmeye ihtiyaç duyulması.

6.2 Eğitim ve Öğretim

GÜÇLÜ YANLAR:

- Program tasarımı ve onayı için izlenecek süreçlerin tanımlanmış olması,
- Programların tasarımı sürecinde bazı birimlerde paydaş görüşlerinin alınması ve sonuçların paylaşılması,
- Staj yapılacak kurumların üniversite tarafından seçilerek anlaşmalar yapılması,
- Kurum dışı deneyimlerin staj defteri gibi belgelerle izlenmesi,
- Programlar için hedeflenen doluluk oranlarının belirlenmiş ve anahtar performans göstergeleri arasında yer verilerek izleniyor olması,
- Öğrenci merkezli öğrenmenin bir ilke olarak benimsenmiş olması,
- Bazı birimlerde, eğitim becerileri ve ölçme-değerlendirme alanlarında eğitici eğitimlerine başlanması,
- Öğrencilere belirli sayıda seçmeli ders alma zorunluluğunun getirilmesi ve çok sayıda seçmeli ders sunulması,
- Öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısının bir anahtar performans göstergesi olarak tanımlanmış ve izleniyor olması,
- Akademik danışmanlık sisteminin oluşturulmuş olması,
- Öğrenci iş yüküne dayalı kredilendirme sistemi olan AKTS'nin tüm birimlerde ve stajlar dahil tüm eğitim etkinliklerinde uygulanması,
- Derslerde başarı durumunu, mezuniyet koşullarının sağlanıp sağlanmadığını ve sınava girme koşullarını belirleyen düzenlemelerin açıkça tanımlanmış ve duyurulmuş olması,
- Başarı ölçme değerlendirme yöntemini (BDY) uygulayan kişilerin bilgilendirilmesi ve eğitimi amacıyla eğitici eğitimlerinin planlanmış olması,
- Kuruma lisans, ön lisans ve lisansüstü eğitim için öğrenci kabulü ile yatay ve dikey geçişlere ilişkin koşulların tanımlanmış, duyurulmuş olması ve işletilmesi,
- Yabancı öğrenci kabulü için sınav sisteminin oluşturulmuş olması ve Türkiye'de 6 il ile 32 ülkede 8 dilde yapılan sınavlarla, yürütülmesi,
- Öğretim elemanlarının işe alım ilkeleri ile atama ve yükseltme kriterlerinin tanımlanmış ve duyurulmuş olması,
- Atama ve yükseltme kriterlerinin misyon ve hedeflerle ilişkisinin sağlanmış olması,

- Ders vermek üzere dışarıdan öğretim elemanı görevlendirmelerinde, standart ve merkezi bir prosedürün işletilmesi,
- Öğretim elemanlarının, mesleki gelişimleri için, bilimsel etkinliklere katılım destek koşullarının belirlenmiş ve uygulanıyor olması,
- Öğrenme kaynaklarının (kütüphane hizmetleri) nitelik ve niceliğinin üst düzeyde olması,
- Özel yaklaşım gerektiren öğrenciler (mülteciler, engelli ve uluslararası öğrenciler) için düzenlemelerin bulunması,
- Öğrenci gelişimine yönelik sosyal, kültürel, sportif etkinliklerin desteklenmesi,
- Öğrencilere yemekhane, yurt, teknolojik donanımlı çalışma alanları sunulması.

GELİŞMEYE AÇIK YANLAR:

- Program yeterlikleri, öğrenme kazanımları/çıktıları ile ders paketlerinin her program için tanımlanması,
- Tanımlanmış olan program yeterlikleri, öğrenme çıktıları/kazanımları ve ders bilgi paketlerinin sistematik ve standart bir biçimde internet sitesinde yer alması,
- Program yeterliklerinin Türkiye Yükseköğretim Yeterlikler Çerçevesi (TYYÇ) ile uyumunu gösteren matrislerin hazırlanması,
- Program yeterliklerine ulaşıp ulaşılmadığını belirleyecek mekanizmaların tanımlanması,
- Her öğrencinin istediği seçmeli dersleri alabilmesini sağlayacak düzenlemelerin yapılması,
- Akademik danışmanlık sisteminin etkin ve yaygın biçimde işletilmesi,
- AKTS'ni destekleyecek iş yükü anketlerinin yapılması,
- BDY'nin, hedeflenen program ve öğrenim çıktılarına/kazanımlarına ulaşılabilirdiğini ölçecek biçimde tasarlandığını gösterecek düzenlemelerin yapılması,
- Öğrencilerin akademik gelişimini izlemek için uygun göstergelerin tanımlanması,
- Özellikle dışarıdan yapılan görevlendirmelerde, konunun uzmanı olan öğretim elemanları tarafından ders verilmesini sağlamak üzere yeni uygulanmaya başlanan merkezi sistemin titizlikle işletilmeye devam edilmesi,
- SKS bünyesinden ayrı ve Rektörlüğe bağlı bir Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık biriminin kurulması ve çalıştırılması,
- Kütüphane ve diğer birimlerdeki çalışma salonlarının kapasitesinin artırılması,
- Öğrencilerin tüm yerleşkelerde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerden eşit bir şekilde yararlanabilmeleri için gerekli düzenlemelerin yapılması,
- Sosyal, kültürel ve sportif etkinliklerin planlama sürecine öğrencilerin katkı ve katılımının artırılması,

- Öğrencilere sunulan yemekhane, yurt, teknoloji donanımlı çalışma alanlarının kapasitelerinin yeterli düzeylere yükseltilmesi,
- Öğrencilerin merkez yerleşke ile ilçelerdeki yerleşkelere ulaşım hizmetlerinin, gereksinimlerine cevap verecek biçimde düzenlenmesi.

6.3 Araştırma ve Geliştirme / Toplumsal Katkı

GÜÇLÜ YANLAR:

- 2016-2020 Stratejik Planı'nda da belirtilen ve tanımlanmış araştırma stratejik planlarının olması,
- "Teknokent", "Teknoloji Transfer Ofisi", "Yenilikçi Teknolojiler Merkezi"nin kurulması ve etkin kullanımı çabaları,
- Araştırma hedefleri ile performans göstergelerini düzenli aralıklarla gözden geçirmek ve ölçüp raporlamak için oluşturduğu Araştırma İzleme ve Yönlendirme Komisyonu,
- Bünyesinde düzenli proje eğitimleri vermesi, kütüphane ve laboratuvar gibi alanları yerel halka sunması,
- Araştırma alanlarının belirlenmiş olması, atama ve yükseltme kriterlerinin tanımlanmış olması, bu kriterlerin araştırma hedefleriyle uyumlu olması, bazı birim akreditasyon süreçleri, kalite belgelendirme faaliyetleri ve akademik teşvikler verilmesi (BAP kapsamındaki projeler gibi),
- Araştırmacıların iç ve dış paydaşlarla iş birliğini sağlayıcı faaliyetlerde bulunmaları,
- Araştırma faaliyetlerinin sonuçlarının izlenmesi ve performans değerlendirmesinde kullanılması hususundaki şeffaflık ve söz konusu durumun iç paydaşlar tarafından bilinirliği,
- İşe alınan/atanan araştırma personelinin gerekli yetkinliğe sahip olmasını güvence altına alacak kriterlerin yönetmeliklerle belirlenmiş olması,
- Atama ve yükseltme usullerinde araştırma performansının yerinin açık şekilde tanımlanmış olması,
- Araştırma yetkinliğin geliştirilmesi ve iyileştirmesi için BAP Destekleri, kongre, proje vb. olanakların varlığı,
- TÜBİTAK 100/2000 Doktora bursu başvurularının sekiz tanesinin kabul edilmiş olması.

GELİŞMEYE AÇIK YANLAR:

- Bölgesel hizmet sorumluluğu gereğince, sosyo-ekonomik ve kültürel dokuya katkısı olabilecek bilimsel çalışma teşviklerinin tüm Araştırma ve Uygulama Merkezleri yönetmelik veya yönergelerine yansıtılmamış olması,
- Ülke ekonomisine yön verecek ve yüksek katma değer sağlayacak yeni bilgi ve teknolojileri üretme çabalarının henüz başlatılıyor olması,

- Münferit çalışmaların desteklenme ihtiyacı,
- Paydaş iş birliklerinin ulusal ve uluslararası düzeye yeterince genişletilememesi,
- SANTEZ, TEKNOKENT ve AB proje sayıları hedeflerinin gerisinde kalınmaması ve hedeflenen seviyeye ulaşılması için yürürlükte olan farklı teşvik/destek stratejilerinin artırılması ve geliştirilmesi.

6.4 Yönetim Sistemi ve Kurumsal Karar Alma Süreci

GÜÇLÜ YANLAR:

- Kurum, stratejik hedeflerine ulaşmayı nitelik ve nicelik olarak güvence altına alan yönetsel ve idari bir yapılanmaya sahiptir,
- 2016-2020 Stratejik Plan dönemi sonuna kadar iç kontrol sistemini kurmayı ve işler hale getirmeyi hedeflemektedir,
- Üniversite, eğitim-öğretim ve araştırma süreçlerinin yönetimi dahil olmak üzere formal yönetim ve idari yapılarının dışında kalite güvence sisteminin parçası olarak kalite komisyonu, kalite koordinatörlüğü, birim kalite temsilcileri, süreç sahipleri vb. yapılandırmalar oluşturmuştur,
- Bu kapsamda iç kontrol sisteminin kurulması ile ilgili iki ayrı çalışma grubu olarak faaliyet gösteren “iç kontrol atölye ekibi” kuruma özgü güzel bir örnek teşkil etmektedir,
- Bu yapılandırmada üst yönetim benimsemiş olduğu katılımcı liderlik anlayışının sürdürülmesi; kalite güvence sisteminin benimsenmesi ve etkin yönetilebilmesi için kritik bir unsur olduğu gözlemlenmiştir,
- Üst yönetici ve birim üst düzey yöneticilerinin eğitimi ve gelişimi için yönerge ile düzenlenmiş olan Yönetici Eğitim Seminerlerinin gerçekleştirildiği görülmüştür. Bu seminerlere katılımın izlenmesi ve takibinin yapılıyor olması da olumlu ve önemli bir uygulamadır,
- Üniversitenin; insan kaynakları, mali kaynaklar ve taşınır ve taşınmaz kaynakların tümünün yönetimine yönelik olarak kullandığı bilişim altyapısı ve yazılımları (ör: PBS, UNI-ENVANTER) kalite güvence sistemi için gerekli ve önemli yatırımlardır,
- Bu bilgi yönetim sistemlerinin entegrasyonu için sürdürülen çalışmalar takdirle karşılanmıştır,
- Bilgi yönetim sistemlerinde toplanan verilerin kontrollü erişilebilirliği, güvenliği, gizliliği ve güvenilirliği için uygun tedbirlerin alındığı görülmüştür,
- Üniversitenin, yürüttüğü faaliyetlerle ilgili bilgilerin kamuoyu ile paylaşımının, Kurumsal İletişim Araştırma ve Uygulama Merkezinin sorumluluğunda etkin bir şekilde yürütüldüğü gözlemlenmiştir,
- Üniversite, kalite güvencesi sistemini, mevcut yönetim ve idari sistemini, yöneticilerinin liderlik özelliklerini ve verimliliklerini ölçme ve izlemeye imkân tanıyacak şekilde tasarlamıştır,
- Yönetim ve idarenin kurum çalışanlarına ve genel kamuoyuna hesap verebilirliğine yönelik ilan edilmiş bir politikası vardır.

EKLER

- EK 1: Eksik Olan ve Saha Ziyaretinde Kanıt Mahiyetinde İhtiyaç Duyulacağı Öngörülen Belgeler**
- EK 2: Ön Ziyaret ve Saha Ziyareti Programı**

EK 1: Eksik Olan ve Saha Ziyaretinde Kanıt Mahiyetinde İhtiyaç Duyulacağı Öngörülen Belgeler

ÖLÇÜTLER
KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ
<ul style="list-style-type: none"> Planlama, Uygulama, Kontrol ve Önlem alma (PUKÖ) döngüsü yönetim sistemi, eğitim öğretim, araştırma ve varsa toplumsal katkı süreçleriyle idari ve yönetsel süreçlerinin tamamında işletildiğine dair kanıt (3 farklı fakülteden farklı bölüm kurulu, öğretim birimi kurulu, senato toplantılarından sürekli iyileştirmeye ilişkin birer tutanak örneği) Kalite komisyonu çalışmalarına dış paydaşların katılımının sağlandığına dair kanıt Öğrencilerin karar alma sürecine nasıl dahil olduğuna dair açıklama ve kanıt
EĞİTİM VE ÖĞRETİM
<ul style="list-style-type: none"> Programların tasarımı ve onayı için tanımlı süreçlerde paydaşların görüşlerinin alınma sürecine dair kanıt (Program tasarımı ile ilgili alınmış yazılı görüş örneği) Programların güncellenme çalışmalarına dair kanıt Öğrenci merkezli eğitim konusunda öğretim üyelerinin farkındalığının artırılmasına yönelik yapılan çalışmalar ve varsa eğitim sunumları Yıllar itibari ile seçmeli ders havuzu ve bu derslere kayıtlı öğrenci sayısı değişimi Danışmanlık sistemi etkin işletildiğine dair veriler ve kanıt (bir öğretim üyesine ortalama kaç öğrenci düşmektedir, danışman ile görüşme yapılması nasıl sağlanmaktadır, notlar saklanmakta mıdır?) Başarı ölçme ve değerlendirme yöntemi (BDY) hedeflenen program ve ders öğrenme çıktılarına ulaşıldığını ölçebilecek şekilde tasarlandığına dair kanıt (3 ayrı fakülteden 3 ayrı dersin en yüksek not alan öğrencisinin, en düşük alan öğrencinin ve ortalama bir öğrencinin sınav kağıtları ve cevap anahtarı. Doğru, adil ve tutarlı değerlendirmenin güvence altına alındığına dair kanıt. (3 fakültede farklı şubelerden açılan derslerde öğrenci not ortalamaları ve soru ve sınav örnekleri Önceki non-formal ve informal öğrenmelerin tanınması için tanımlı süreçler varsa kanıt Öğrencilerin akademik gelişimini ölçülebilir yöntemlerle izlendiğine dair kanıt (Akademik gelişim izleme yöntemleri) (program tercih sırası, programı bitirme süresi, başarısızlık oranı, program değiştirme oranı gibi ölçütlerin değerlendirilmesi) Diğer üniversiteler ile TÜBİTAK öğrenci proje sayılarını yıllar itibari ile karşılaştıran tablolar
ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME
<ul style="list-style-type: none"> Yapılan araştırmaların sosyo-ekonomik kültürel dokuya katkısını artırmak için yapılan teşvikler hakkında kanıt Alınmış veya elde edilmiş mevcut dış destek (proje desteği, bağış, sponsorluk vb.) kurumun stratejik hedefleri ile uyumlu ve yeterli olduğuna dair kanıt Araştırma Merkezlerin koordinasyonu ve etkinliğinin ölçülmesi ve yeterli olduğuna dair kanıt
YÖNETİM SİSTEMİ
<ul style="list-style-type: none"> Bilgi Yönetim Sistemi kalite süreçleri ile ilişkili olduğuna ve sistemde insan kaynakları, eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetlerinin entegrasyonu sağlandığına dair kanıt (bu sistemlerden alınan rapor örnekleri) Kurum kalite güvencesi sistemini, mevcut yönetim ve idari sistemini, yöneticilerinin liderlik özelliklerini ve verimliliklerini ölçme ve izlemeye imkân tanıyacak şekilde tasarlandığına dair açıklama ve kanıt

EK 2: Ön Ziyaret ve Saha Ziyareti Programı**19 EKİM 2017, PERŞEMBE**

19.00-20.00	Akşam Yemeği	Üniversite yöneticileri ile tanışma yemeği
20:00-22:00	Değerlendirme Takım üyelerinin kendi arasında yapacağı toplantı	Takım üyeleri arasında görev dağılımı, ziyaret planı, kuruma ilişkin KİDR'nin görüşülmesi vb. etkinlikler

20 EKİM 2017, CUMA

Zaman	Kimler ile ne yapılacağı	İçeriği
09:00-09:50	Değerlendirme Takım üyelerinin kendi arasında yapacağı toplantı	Takım üyeleri arasında görev dağılımı, ziyaret planı, kuruma ilişkin KİDR'nin görüşülmesi vb. etkinlikler
10:00-10:20	Değerlendirme Takımı, Kurum Rektörü ve üst yöneticileri tanışma toplantısı için bir araya gelir.	Tanışma ve değerlendirme sürecine ilişkin karşılıklı görüş alışverişı
10.30-13:30	Değerlendirme Takımı ile Kurum Kalite Komisyonu üyelerinin görüşmesi ve öğle yemeği	Kalite Komisyonu tarafından kalite güvencesi hususunda kurumdaki işleyiş hakkında genel bilgilendirme
14.00-15.00	Değerlendirme Takımı ile Senato ve Yönetim Kurulu üyelerinin görüşmesi	Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri de dikkate alınarak kurum tarafından oluşturulan kalite güvence sistemi, kurumun stratejik hedefleri ve bu hedeflerin bölgesel/ulusal kalkınma hedefleri içindeki yeri, eğitim-öğretim, araştırma ve idari süreçlerde kurumun yönetsel yaklaşımı, sürekli iyileşme yaklaşımı ve bu kapsamda elde edilen sonuçlar görüşülür.
15:00-17:30	Kurumun yerleşkesinin/yerleşkelerinin ziyaret edilmesi (Bilgi Merkezi, Merkezi Derslikler, Müzik Müzesi, SDÜKKAN, Böcek Çiftliđi, Köpek Çiftliđi, Yenilikçi Teknolojiler Merkezi, TTO-Teknokent,)	Kurumun yerleşkesini ve ortak kullanıma yönelik tesis ve altyapılarını tanımak ve öğrencilerle ilgili olanakları ve sunulan hizmetleri gözlemek gibi faaliyetler
17:30-18:00	Takım Başkanı ile Rektörün görüşmesi	Saha ziyareti programının oluşturulması
18:30	Takım başkanı, takım üyeleri, rektör ve kurumdan diğer ilgililer akşam saatlerinde akşam yemeği için araya gelir.	

21 EKİM 2017, CUMARTESİ				
Zaman	Kimler ile ne yapılacağı	İçeriği		
10.00-13.30	Sosyal program	İslamköy Süleyman Demirel Demokrasi ve Kalkınma Müzesi ile Eğirdir Gölü kısa gezisi ve Eğirdir’de öğle yemeği		
13.30-14.30	Değerlendirme Takım üyelerinin İlçe MYO ziyareti	Eğirdir’de bulunan 3 Meslek Yüksekokulu’nu (Eğirdir MYO, Eğirdir Sağlık Hiz. MYO, Eğirdir Turizm ve Otelcilik YO) ziyareti ve bilgi alışverişi.		
15.00-18:00	Değerlendirme Takım üyelerinin kendi arasında yapacağı çalışma	<ul style="list-style-type: none"> Kurumla işbirliği içerisinde ve zamanı ve amacı belirtilecek şekilde önceden hazırlanmış ziyaret planı kapsamındaki çalışmaların gözden geçirilmesi Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütlerini dikkate alarak kurumun değerlendirilmesine yönelik takım içi tutarlılığın sağlanması, Değerlendirme ziyaret planı ile ilgili olarak takım üyelerinin olası sorularının değerlendirilmesi Varsa gözlemcilerin ziyaret etkinliklerindeki katkılarının değerlendirme takımı ile paylaşılması 		
18:30-19:30	Akşam Yemeği	Takım üyeleri kendi arasında		
22 EKİM 2017, PAZAR				
9:30-12:45	Değerlendirme Takım üyelerinin kendi arasında yapacağı çalışma.	<ul style="list-style-type: none"> Kurumla işbirliği içerisinde ve zamanı ve amacı belirtilecek şekilde önceden hazırlanmış ziyaret planı kapsamındaki çalışmaların gözden geçirilmesi Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütlerini dikkate alarak kurumun değerlendirilmesine yönelik takım içi tutarlılığın sağlanması, Değerlendirme ziyaret planı ile ilgili olarak takım üyelerinin olası sorularının değerlendirilmesi Varsa gözlemcilerin ziyaret etkinliklerindeki katkılarının değerlendirme takımı ile paylaşılması 		
13:00-14:00	Öğle yemeği	Üniversite yönetimi ile birlikte		
14.00-14.30	Değerlendirme Takımı ile Rektörün görüşmesi	Kurumun kalite güvence sistemi ve eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve yönetsel süreçlerle ilgili konular görüşülür. KİDR’lerde tam olarak açıklanamayan veya tereddüde düşülen hususlarda takım başkanı tarafından gündeme getirilerek açıklığa kavuşturulması sağlanır		
14:30-15:30	Değerlendirme Takım üyelerinin Öğrenci Temsilcileri ve Öğrenci Toplulukları ile görüşmesi	Öğrenci Konseyi Temsilcileri	İnşaat, Endüstri ve Kalite, Türk Tıp Öğrencileri	Proje araştırma geliştirme uygulama
15:30-16:30	Değerlendirme Takımının 3 e ayrılarak öğrencilerle görüşmesi	Aşçılık Hemşirelik öğrencileri	Genç TEMA, Alternatif Enerjili Araç, Ekonomi ve Yönetim Toplulukları	Rock, Tiyatro, Halk oyunları, Su Sporları Havacılık Fotoğrafçılık Toplulukları

16:30-18:00	Değerlendirme Takım üyelerinin kendi arasında yapacağı çalışma.	Değerlendirme Takım üyelerinin izlenimlerine ilişkin gözlemlerinin değerlendirilmesi
18:00-19:30	Değerlendirme Takımının kurumun paydaşlarıyla görüşmesi	(mezunlar, sanayi odaları, işverenler, STK temsilcileri)
19:30-20:30	Takım Çalışması: Değerlendirme Takım üyelerinin izlenimlerine ilişkin gözlemlerinin değerlendirilmesi	Ertesi Güne Hazırlık

23 EKİM 2017, PAZARTESİ

Zaman	Kimler ile ne yapılacağı	Kimler ile ne yapılacağı	Kimler ile ne yapılacağı	İçeriği
9:30-10:15	Değerlendirme Takımının iki üyesinin Teknoloji Fakültesi Dekan ve Dekan yardımcıları ile görüşmesi	Değerlendirme Takımının iki üyesinin Tıp Fakültesinde Dekan ve Dekan yardımcıları ile görüşmesi	Değerlendirme Takımının iki üyesinin İİBF Dekan ve Dekan yardımcıları ile görüşmesi	Fakültenin hedefleri ve bu hedefleri kurumun stratejik hedefleri içerisindeki yeri, paydaşların süreçlere katılımı, Fakülte'deki kalite süreçleri, mevcut programların öğrenme çıktıları, AR-Ge kapsamındaki faaliyetler ve sürekli iyileşme yaklaşımı hakkında bilgi alınır. **
10:15-11:15	Değerlendirme Takımının iki üyesinin Teknoloji Fakültesi görev yapan akademik personel ile görüşmesi	Değerlendirme Takımının iki üyesinin Tıp Fakültesinde görev yapan akademik personel ile görüşmesi	Değerlendirme Takımının iki üyesinin İİBF görev yapan akademik personel ile görüşmesi	Öğretim elemanlarının üst yönetim ile ilişkileri incelenir, kalite güvence sistemindeki rolleri, personelin işe alımı, akademik personelin kendisini geliştirmesi ve motivasyonu ile ilgili politikaları hakkında görüş alınır. <i>(Bu görüşmeye dekan ve dekan yardımcılarının katılmaması önemle dikkate alınmalıdır. ***</i>
11:15-12:15	Değerlendirme Takımının iki üyesinin Teknoloji öğrenim gören öğrenciler ile görüşmesi	Değerlendirme Takımının iki üyesinin Tıp Fakültesinde öğrenim gören öğrenciler ile görüşmesi	Değerlendirme Takımının iki üyesinin İİBF öğrenim gören öğrenciler ile görüşmesi	Öğrencilerin karar alma süreçlerine katılımı, kalite güvence sistemi, eğitim hizmetleri, öğrenci destek hizmetleri gibi konularda görüşlerini paylaşması istenir. ****
12:30-13:30	Takımın Öğlen Yemeği			
14:00-14:45	Değerlendirme Takımının iki üyesinin Yalvaç Büyükkutlu Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu /	Değerlendirme Takımının iki üyesinin Fen-Edebiyat Fakültesi Dekan ve Dekan	Değerlendirme Takımının iki üyesinin Enstitü Müdürleri ile görüşmesi	Kalite süreçlerinin birim(ler)e yayılımı, birim(ler)in hedefleri ve bu hedeflerin kurumun stratejik hedefleri içerisindeki yeri,

	Isparta Meslek Yüksekokulu Yöneticileriyle görüşmesi	yardımcıları ile görüşmesi		paydaşların süreçlere katılımı, birimlerin içindeki programların öğrenme çıktıları ve sürekli iyileşme çalışmaları gibi hususlarda bilgi alınır.
14:50-15:50	Değerlendirme Takımının iki üyesinin YBUBY/Isparta Meslek Yüksekokulu görev yapan akademik personel ile görüşmesi (ör: 4 öğretim elamanı YBUBY, 4 öğretim elmanı (IMYO))	Değerlendirme Takımının iki üyesinin Fen-Edebiyat Fakültesi görev yapan akademik personel ile görüşmesi	Değerlendirme Takımının iki üyesinin Doktora ve Yüksek lisans öğrencileri olan akademik personel ile görüşmesi (ör: 6 Enstitüden farklı anabilim dallarından 10 öğretim üyesi)	Öğretim elemanlarının üst yönetim ile ilişkileri incelenir, kalite güvence sistemindeki rolleri, personelin işe alımı, akademik personelin kendisini geliştirmesi ve motivasyonu ile ilgili politikaları hakkında görüş alınır. <i>(Bu görüşmeye dekan ve dekan yardımcılarının katılmaması önemle dikkate alınmalıdır.</i>
15:55-16:55	Değerlendirme Takımının iki üyesinin YBUBY/Isparta Meslek Yüksekokulunda öğrenim gören öğrenciler ile görüşmesi. (ör: 5 Yüksekokuldan 5 MYO'dan farklı program ve sınıflardan en fazla 10 öğrenci)	Değerlendirme Takımının iki üyesinin Fen-Edebiyat Fakültesi görev yapan akademik personel ile görüşmesi	Değerlendirme Takımının iki üyesinin doktora ve yüksek lisans / öğrenciler ile görüşme (ör: her enstitüden 1 yüksek lisans bir doktora öğrencisi)	Öğrencilerin karar alma süreçlerine katılımı, kalite güvence sistemi, eğitim hizmetleri, öğrenci destek hizmetleri gibi konularda görüşlerini paylaşması istenir.
19:30-20:30	Takımın Akşam Yemeği			
20:30-21:30	(Takım Çalışması: Değerlendirme Takım üyelerinin izlenimlerine ilişkin gözlemlerinin değerlendirilmesi)	Takım Değerlendirme Toplantısı		

24 EKİM 2017, SALI			
Zaman	Kimler ile ne yapılacağı	Kimler ile ne yapılacağı	İçeriği
9:00-10:00	Değerlendirme Takımının üç üyesinin Sağlık Kültür Spor DB Bilgi İşlem DB Yapı İşleri DB Personel DB Strateji DB Kütüphane DB İdari Mali İşler DB Öğrenci İşleri DB Daire Başkanları ve yöneticileriyle görüşme gerçekleştirilmesi.	Değerlendirme Takımının üç üyesinin Uluslararası İlişkiler Koordinatörlüğü Eğitim-Öğretim Koordinatörlüğü Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü Kariyer Merkezi yöneticileriyle görüşme gerçekleştirilmesi	İdari birimlerin yöneticileri ile bir araya gelerek kalite süreçlerinin birimlere yayılımı, birim(ler)in hedefleri ve bu hedeflerin kurumun stratejik hedefleri içerisindeki yeri, paydaşların süreçlere katılımı ve sürekli iyileşme çalışmaları hakkında görüşleri alınır.
10:00-11:00	Yukarıdaki Birimlerde çalışan idari personeller ve saha ziyareti yapılan tüm birimlerde görevli idari personelle görüşülmesi.		Toplantıda idari personelin yönetim ile ilişkileri, kalite güvence sistemindeki rolleri, mesleki gelişimi ve motivasyonu, kurum içi iletişim gibi hususlar ele alınır.
11:00-12:30	Değerlendirme Takımının üç Değerlendirme Takımının Teknoloji Transfer Ofisi ve Araştırma Merkezi yöneticileriyle görüşme CAD-CAM Deneysel Gözlemsel Tarımsal Uygulamalar Yenilebilir Enerji Gül ve Gül Ürünleri Hidrojen Deprem Teknoloji Transfer Ofisi Endüls Sürekli Eğitim Türkçe ve Yabancı Dili Öğretimi		Araştırma birimlerinin hedefleri ve bu hedeflerin kurumun stratejik hedefleri içindeki yeri, paydaşların süreçlere katılımı, kalite süreçleri ve sürekli iyileşme çalışmaları görüşülür
12:30-13:30	Öğle Yemeği		
13:30-17:30	Değerlendirme takımı tarafından Kurum Değerlendirme Formunun doldurulması ve çıkış görüşmesinde sözlü olarak iletilecek "Çıkış Bildirimi" hazırlanması		Değerlendirme takımı bir araya gelerek Kurum değerlendirme formunu doldururlar ve çıkış görüşmesinde sözlü olarak iletilecek Çıkış Bildirimi için hazırlık yapar.
18:00-19:30	Akşam yemeği		
19:30-21:30	Çıkış görüşmesinde sözlü olarak iletilecek "Çıkış Bildirimi" hazırlanması		Çıkış Bildirimi için hazırlık
25 EKİM 2017, ÇARŞAMBA			
Zaman	Kimler ile ne yapılacağı		İçeriği
9:30-10:00	Rektörle kısa bir görüşme		Ziyaret süreci ve "Çıkış Bildirimi" nde yer alacak hususlarla ilgili gerekli paylaşımlar yapılır.
10:00-11:00	Çıkış görüşmesi		Rektör ve rektörün davet edeceği ilgili kurum yetkilileriyle çıkış görüşmesi yapılır. "Çıkış Bildirimi"

		takım başkanı ve değerlendiriciler tarafından sözlü olarak sunulur. Soru-yanıt bölümünü takiben toplantı Rektör ve Takım Başkanı tarafından sonlandırılır.
11:30	Değerlendirme Takımının kurumdan ayrılışı	

NOT:

*Toplantılara katılacak yönetici, akademik ve idari personel, öğrenci ve paydaş isimlerinin önceden belirlenmesi sürecin sağlıklı işleyebilmesi açısından önemlidir.

**Odak grup görüşmelerinde, rahat olunmasına, kuruma daha fazla fayda sağlanması amacıyla katılımcılar arasında ast ve üst ilişkisinin bulunmamasına ve katılımcıların ilgili odak grubun farklılıklarını yansıtabilecek özellikte olmasına özen gösterilmelidir.