



**T.C.
SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ**

**ÇAPRAZ AKRAN DEĞERLENDİRME PROGRAMI SONUÇ
RAPORU**

(03-14 KASIM 2025)

KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

2025

GİRİŞ

Süleyman Demirel Üniversitesi'nde yürütülen Çapraz Akran Değerlendirme Programı, akademik ve idari birimlerin eğitim-öğretim faaliyetleri ile kalite süreçlerinin izlenmesi ve iç kalite güvencesinin güçlendirilmesine yönelik temel kurumsal uygulamalardan biridir. Programın temel amacı, birimlerin ders bilgi paketleri ve birim kalite faaliyetlerini bütüncül bir yaklaşımla değerlendirmek; birimlerin kendi güçlü yönlerini ve gelişmeye açık alanlarını kanıta dayalı biçimde tanımlarına imkân sağlamaktır.

Program kapsamında üniversite genelindeki fakülte, yüksekokul ve meslek yüksekokulu ders bilgi paketleri ile birim kalite faaliyetleri, farklı birimler tarafından çapraz biçimde izlenmekte; değerlendirme sonuçları güçlü yönler ve gelişmeye açık alanlar çerçevesinde raporlanmaktadır. Hazırlanan Çapraz Akran Değerlendirme Raporları birimlerin web sayfalarında yayımlanmakta; gelişmeye açık alanlar için gerçekleştirilen iyileştirme çalışmaları izlenebilir şekilde birim kalite sayfalarında paylaşılmaktadır. Bu yapı, üniversite genelinde Planlama-Uygulama-Kontrol Etme-Önlem Alma (PUKÖ) döngüsünün sürekliliğini desteklemektedir.

2025 yılı uygulamaları öncesinde, Kalite Komisyonu tarafından Kurumsal Anket Sistemi üzerinden iletilen geri bildirimler ile önceki yıllarda elde edilen izleme sonuçları birlikte değerlendirilerek program kapsam, yöntem ve raporlama formatı açısından önemli iyileştirmeler yapılarak yeniden yapılandırılmıştır. Bu doğrultuda, ölçme ve değerlendirme süreçlerinin daha ayrıntılı biçimde ele alınabilmesi amacıyla Çapraz Akran Değerlendirme Programı taslak raporuna süreç temelli ölçme ve değerlendirme yöntemlerine ilişkin yeni maddeler eklenmiş; öğrenci merkezli öğretim yaklaşımının değerlendirilmesine yönelik bölümler açıklayıcı tanımlar ve uygulama örnekleriyle geliştirilmiştir. Ayrıca, Çapraz Akran Değerlendirme Programı'nın geliştirilmesinde kullanılmak üzere geri bildirim formu yeniden yapılandırılmış ve kapsamı genişletilerek değerlendirme sürecine katılan tüm paydaşları kapsayacak şekilde düzenlenmiştir. Bununla birlikte, değerlendiricilerin rapor taslakları üzerinde doğrudan işaretleme ve geri bildirimde bulunabilmesine imkân tanıyan, kullanıcı dostu ve resmi yazışmalara doğrudan eklenebilir bir rapor formatı oluşturulmuş; değerlendirme sürecinin niteliğini artırmak amacıyla 2025 yılı uygulamalarında değerlendirme takımları alan bazlı eşleştirme yaklaşımıyla yapılandırılmıştır. Bu güncellemeler, değerlendirme sürecinin daha işlevsel, derinlikli ve kanıta dayalı biçimde yürütülmesine katkı sağlamıştır.

Bu rapor, 2025 yılı apraz Akran Değerlendirme sürecinde elde edilen bulgular doğrultusunda niversite genelindeki kalite süreçlerinin mevcut durumunu ortaya koymakta; güçlü yönler ve gelişime açık alanlara ilişkin kurumsal bir değerlendirme sunmaktadır.

2025 YILI ÇAPRAZ AKRAN DEĞERLENDİRME PROGRAMI

2025 yılı Çapraz Akran Değerlendirme Programı, önceki yıllarda elde edilen deneyimler, 2025 yılı içerisinde kurumsal anket sistemi üzerinden iletilen geri bildirimler ve önceki yıllarda elde edilen izleme sonuçları doğrultusunda geliştirilmiş ve güncellenmiştir. Bu kapsamda programda gerçekleştirilen başlıca güncellemeler aşağıda yer almaktadır:

1. Ölçme ve değerlendirmeye ilişkin değerlendirme boyutu güçlendirilmiştir.

Çapraz akran değerlendirmeleri doğrultusunda Üniversite genelinde hazırlanan sonuç raporunda, ölçme ve değerlendirme uygulamalarına daha ayrıntılı yer verilmesini sağlamak amacıyla taslak rapora bu başlığa ilişkin ek bir değerlendirme sorusu dâhil edilmiştir.

2. Çapraz Akran Değerlendirme Formu dijital ve etkileşimli bir yapıya kavuşturulmuştur.

Değerlendiricilerin rapor taslağı üzerinde doğrudan işaretleme yapabilmesine ve geri bildirim ekleyebilmesine imkân tanıyan, aynı zamanda resmi yazılara doğrudan eklenebilecek kullanıcı dostu bir format geliştirilmiştir.

3. Öğrenci merkezli öğretim yaklaşımlarına ilişkin değerlendirme maddesi geliştirilmiştir.

Birimlerde kullanılan öğrenci merkezli öğretim yöntem ve tekniklerine ilişkin madde, açıklayıcı ifadeler ve uygulama örnekleriyle zenginleştirilerek daha net ve karşılaştırılabilir bir değerlendirme çerçevesi oluşturulmuştur.

4. Süreç temelli ölçme ve değerlendirme yöntemleri programa dâhil edilmiştir.

Öğrenci merkezli öğretimle uyumlu olarak kullanılan süreç temelli ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin (proje, portfolyo, performans değerlendirmesi vb.) değerlendirilmesine yönelik ayrı bir madde programa eklenmiştir.

5. Değerlendirme ekipleri alan bazlı olarak eşleştirilmiştir.

2025 yılı uygulamasında değerlendirme takımları, birimlerin akademik alanları dikkate alınarak eşleştirilmiş; böylece değerlendirme sürecinin alan bilgisi ve bağlamsal uyum açısından güçlendirilmesi sağlanmıştır.

6. Geri bildirim formu yeniden yapılandırılmıştır.

Çapraz Akran Değerlendirme Programının geliştirilmesine yönelik olarak hazırlanan geri bildirim formu, değerlendirme sürecine katılan tüm paydaşları kapsayacak şekilde genişletilmiş ve programın izlenmesi ile iyileştirilmesine doğrudan veri sağlayacak biçimde yeniden düzenlenmiştir.

7. Sonuç raporu formatı kurumsal analiz odaklı olarak yeniden yapılandırılmıştır.

2025 yılı Çapraz Akran Değerlendirme sonuç raporu, önceki yıllarda birim bazlı olarak sunulan güçlü yönler ve gelişmeye açık alanların ötesine geçilerek kurumsal düzeyde analiz yapılmasına imkân verecek şekilde geliştirilmiştir. Bu kapsamda, birimlerden elde edilen değerlendirme bulguları tematik başlıklar altında ele alınmış; üniversite genelinde ortak eğilimler, yaygın güçlü yönler ve gelişmeye açık alanlar bütüncül bir yaklaşımla ortaya konulmuştur.

2025 yılı Çapraz Akran Değerlendirme Programı, Süleyman Demirel Üniversitesi'ne ait 18 birimde (Fakülte, Meslek Yüksekokulu ve Yüksekokul) uygulanmış; değerlendirme süreci, güncellenen ölçütler ve geliştirilmiş değerlendirme araçları kullanılarak yürütülmüştür.

2025 YILI ÇAPRAZ AKRAN DEĞERLENDİRME PROGRAMI ZİYARET TAKVİMİ

Değerlendiren Birim	Değerlendirilecek Birim	Tarih ve Saat	Gözlemci	Gözlemci (Öğrenci)
Eczacılık Fakültesi	Eğitim Fakültesi	04.11.2025 13.30	Doç. Dr. Aynur TORAMAN	
Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi	Diş Hekimliği Fakültesi	05.11.2025 10.30	Doç. Dr. Şule ÖZÜN	
İlahiyat Fakültesi	Hukuk Fakültesi	05.11.2025 13.30	Doç. Dr. Selim KANAT	
Diş Hekimliği Fakültesi	Spor Bilimleri Fakültesi	06.11.2025 10.30	Prof. Dr. Veysel DEMİRER	
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi	06.11.2025 10.30	Doç. Dr. Yıldız MUTLU YILDIZ	
İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi	İletişim Fakültesi	06.11.2025 13.30		
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Tıp Fakültesi	06.11.2025 14.30	Doç. Dr. Seda ŞİMŞEK	
Hukuk Fakültesi	Sivil Havacılık YO	07.11.2025 10.00		
İletişim Fakültesi	İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	07.11.2025 11.00	Doç. Dr. İnan ERYILMAZ	
Sivil Havacılık YO	İlahiyat Fakültesi	07.11.2025 15.30	Dr. Öğr. Üyesi Türker TEKER	
Güzel Sanatlar Fakültesi	Mimarlık Fakültesi	10.11.2025 11.00	Prof. Dr. Recai Fatih TUNAY	
Eğitim Fakültesi	Güzel Sanatlar Fakültesi	11.11.2025 10.30	Doç. Dr. Seyhan AKSOY	
Atayalvaç SHMYO	Eğirdir SHMYO	11.11.2025 14.00		
Mimarlık Fakültesi	Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi	12.11.2025 10.30		
Tıp Fakültesi	Eczacılık Fakültesi	12.11.2025 14.30	Prof. Dr. Ferdi BAŞKURT	Köksal Kerim KAYA
Isparta SHMYO	Atayalvaç SHMYO	13.11.2025 14.00	Prof. Dr. Ertuğrul DURAK	
Spor Bilimleri Fakültesi	Sağlık Bilimleri Fakültesi	14.11.2025 11.00		Ümmühan ATMACA
Eğirdir SHMYO	Isparta SHMYO	14.11.2025 14.00	Doç. Dr. Turan KOCABIYIK	

2025 YILI ÇAPRAZ AKRAN DEĞERLENDİRME PROGRAMI GENEL DEĞERLENDİRME

Aşağıda, değerlendirme soruları kapsamında gerçekleştirilen incelemeler sonucunda elde edilen bulgular özet olarak sunulmuştur.

LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE		
1	Birim Kalite ve Akreditasyon Komisyonu; • Yönergeye uygun kurulmuş mu? • Toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu? • Toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu? • Toplantı sonucu alınan kararlar uygulamaya geçiyor, gerekli iyileştirmeler yapılıyor mu?	Üniversitemizdeki 18 birimden 15’inde, Birim Kalite ve Akreditasyon Komisyonunun yönergeye uygun şekilde kurulduğu, toplantıların düzenli olarak gerçekleştirildiği, toplantı tutanaklarının birim web sayfalarında yayımlandığı ve alınan kararların büyük ölçüde uygulamaya yansıtıldığı görülmektedir. Buna ek olarak, İki birimde komisyon faaliyetleri izleme aşamasında olup, alınan kararlar doğrultusunda bazı iyileştirmelerin hayata geçirilmesine yönelik çalışmaların devam ettiği tespit edilmiştir. Bir birimde ise yalnızca tanımlı süreçlerle uyumlu uygulamalar yürütülmekte olup, izleme ve iyileştirme mekanizmalarının henüz tam olarak işletilemediği değerlendirilmektedir.
2	Birim Danışma Kurulu; • Yönergeye uygun kurulmuş mu? • Toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu? • Toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu? • Toplantı sonucu alınan kararlar uygulamaya geçiyor, gerekli iyileştirmeler yapılıyor mu?	Üniversitemizdeki 18 birimden 11’inde, Birim Danışma Kurulunun yönergeye uygun şekilde kurulduğu, toplantıların düzenli olarak yapıldığı, tutanakların web sayfalarında yayımlandığı ve kurul kararlarının büyük ölçüde uygulamaya geçirildiği görülmektedir. Bu birimlerde danışma kurulu faaliyetlerinin, izleme sonuçlarına göre paydaşlarla birlikte iyileştirme süreçlerine yansıtıldığı değerlendirilmektedir. Buna ek olarak, Beş birimde danışma kurulu uygulamalarının izlenmekte olduğu ve süreçlerin iyileştirilmesine yönelik çalışmaların sürdürüldüğü; 1 birimde ise yalnızca tanımlı süreçlerle uyumlu uygulamaların yürütüldüğü, iyileştirme mekanizmalarının sınırlı düzeyde işletildiği görülmektedir. Bir birimde danışma kurulunun kurulması ve işleyişinin güçlendirilmesine ihtiyaç bulunmaktadır.
3	Rektörlük düzeyinde yapılanlar hariç, birime özgü anket; • Planlanıyor mu? • Uygulanıyor mu? • Anket raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu? • Anket sonuçları değerlendiriliyor mu? Geri bildirimlere göre iyileştirme gerçekleştirildi mi?	Üniversitemizdeki 18 birimden 11’inde, rektörlük düzeyinde yürütülen çalışmaların yanı sıra birime özgü anketlerin planlandığı, uygulandığı, sonuçların birim kalite web sayfalarında yayımlandığı ve elde edilen geri bildirimler doğrultusunda iyileştirmelerin gerçekleştirildiği görülmektedir. Buna ek olarak, Dört birimde anket uygulamalarının düzenli biçimde yürütüldüğü ve sonuçların değerlendirildiği, ancak bazı iyileştirmelerin hayata geçirilme sürecinin devam ettiği; İki birimde ise planlama ve uygulama aşamalarının mevcut olduğu, değerlendirme ve iyileştirme mekanizmalarının

		etkinliğinin sınırlı kaldığı tespit edilmiştir. Bir birimde anket uygulamasının henüz sistematik hâle getirilmediği değerlendirilmektedir.
4	Birimin İngilizce web sayfası içeriği yeterli mi? (Haber ve duyurular, belgeler, misyon-vizyon, yönetim ve personel bilgileri, ders içerikleri ve kalite bölümü)	Üniversitemizdeki 18 birimden 10'unda, İngilizce web sayfası içeriğinin haber ve duyurular, belgeler, misyon-vizyon, yönetim ve personel bilgileri, ders içerikleri ve kalite bölümü açısından yeterli düzeyde sunulduğu görülmektedir. 8 birimde ise İngilizce web sayfası içeriklerinin kısmen yeterli olduğu; bazı başlıklarda içerik eksikliği, güncellik, bütünlük ve dil tutarlılığı açısından geliştirmeye ihtiyaç bulunduğu tespit edilmiştir.
EĞİTİM VE ÖĞRETİM		
5	Birim genelinde Ders Bilgi Paketleri eksiksiz olarak oluşturuldu mu? (Ders Bilgi Paketleri Kontrol Listesine göre cevaplayınız.)	Üniversitemizdeki 18 birimden 12'sinde, Ders Bilgi Paketlerinin Ders Bilgi Paketleri Kontrol Listesi doğrultusunda eksiksiz olarak oluşturulduğu görülmektedir. Bu birimlerde derslere ilişkin amaç, öğrenme çıktıları, içerik, öğretim yöntemleri, ölçme-değerlendirme yöntemleri ve AKTS iş yükü bilgilerinin tanımlı olduğu ve sistematik biçimde güncel tutulduğu değerlendirilmektedir. Buna ek olarak, Beş birimde Ders Bilgi Paketlerinin kısmen oluşturulduğu; bazı derslerde bilgi paketlerinin tamamlandığı, ancak içerik, öğrenme çıktıları, ölçme-değerlendirme yöntemleri veya AKTS iş yükü gibi bileşenlerde eksikliklerin bulunduğu tespit edilmiştir. Bir birimde ise Ders Bilgi Paketlerinin eksiksiz olarak oluşturulmadığı, kontrol listesinde yer alan unsurların önemli bir bölümünün tamamlanmadığı görülmektedir.
6	Biriminiz özelinde eğitimcilerin eğitimi programı kapsamında eğitimler gerçekleştirildi mi? Eğitim sonunda geri bildirim alındı mı? Kanıtları nelerdir?	Üniversitemizdeki 18 birimden 7'sinde, birim özelinde Eğitimcilerin Eğitimi Programı kapsamında eğitimlerin gerçekleştirildiği, eğitimler sonrasında katılımcılardan geri bildirim alındığı ve bu süreçlere ilişkin kanıtların (katılım listeleri, eğitim içerikleri, geri bildirim formları vb.) sunulduğu görülmektedir. Buna ek olarak, 9 birimde eğitimcilerin eğitimi kapsamında birime özgü bazı eğitim faaliyetlerinin gerçekleştirildiği, ancak bu faaliyetlerin kısmen sistematik olduğu görülmektedir. Bu birimlerde eğitimlerin düzenli ve sürdürülebilir bir yapı içerisinde planlanmadığı, eğitim sonrasında geri bildirim alma ve bu geri bildirimleri değerlendirme süreçlerinin sınırlı olduğu ya da kanıtların yeterince görünür olmadığı değerlendirilmektedir. İki birimde ise eğitimcilerin eğitimi kapsamında birim özelinde herhangi bir eğitim faaliyetinin gerçekleştirilmediği ya da gerçekleştirilen

		faaliyetlere ilişkin geri bildirim ve kanıtların sunulamadığı görülmektedir.
7	Üniversitemiz Mezun İzleme Sistemi haricinde biriminiz özelinde mezun ilişkilerinizi sürdürme amacıyla kullanılmakta olan mekanizmanız var mı?	Üniversitemizdeki 18 birimden 13'ü, mezun ilişkilerini sürdürmek amacıyla üniversitemiz Mezun İzleme Sistemi haricinde birim özelinde mekanizmalar oluşturmuş ve etkin biçimde kullanmaktadır. Buna ek olarak, Üç birimde mezun ilişkileri mekanizmaları kısmen uygulanmakta olup, bazı faaliyetlerin yürütüldüğü, ancak bu mekanizmaların tüm mezunlara erişim sağlamadığı veya süreçlerin düzenli ve izlenebilir şekilde yürütülmediği tespit edilmiştir. İki birimde ise birim özelinde mezun ilişkilerini sürdürmek amacıyla herhangi bir mekanizma bulunmamaktadır.
8	Biriminizde akreditasyon hazırlığı yapan bölüm/program var mı? Var ise başvurusu hakkında detaylı bilgiler nelerdir? • Birimin akreditasyona bakış açısını değerlendiriniz.	Üniversitemizdeki 18 birimden 12'sinde, akreditasyon hazırlığı yapan bölüm veya programlar bulunmakta ve bu birimlerde akreditasyon süreçleri sistematik olarak yürütülmektedir. Buna ek olarak, Beş birimde akreditasyon hazırlıkları kısmen yürütülmekte olup, bazı bölümlerde başvuru süreçleri devam etmekte veya bazı doküman ve kanıtların eksik olduğu görülmektedir. Bir birimde ise akreditasyon çalışmaları henüz başlatılmamış veya sınırlı düzeyde yürütülmektedir.
9	Biriminizde öğrenci merkezli eğitim kapsamında gerçekleştirilen uygulamalar bulunmakta mıdır? Kanıtları nelerdir? ***Öğrenci merkezli öğretim, bilgiyi doğrudan eğiticiden dinlemek yerine, öğrencinin yaparak, yaşayarak, araştırarak ve uygulayarak öğrenmesini esas alan bir yaklaşımdır. Bu modelde öğrenci, öğrenme sürecinde etkin bir rol üstlenir, bilgiye kendi çabasıyla ulaşır, onu anlamlandırır ve öğrenme sorumluluğunu alır. Bu yaklaşım kapsamında; oyun tabanlı öğrenme, proje çalışmaları, tartışma, vaka incelemeleri, alan çalışmaları, simülasyonlar ve problem çözme gibi yöntemler kullanılarak öğrencinin sürece aktif katılımı teşvik edilir. Böylece	Üniversitemizdeki 18 birimden 17'sinde, öğrenci merkezli eğitim kapsamında uygulamaların etkin biçimde gerçekleştirildiği görülmektedir. Bu birimlerde öğrenciler, öğrenme sürecinde aktif rol almakta; oyun tabanlı öğrenme, proje çalışmaları, tartışma, vaka incelemeleri, alan çalışmaları, simülasyonlar ve problem çözme gibi yöntemlerle bilgiyi kendi çabalarıyla edinmekte, anlamlandırmakta ve öğrenme sorumluluğunu üstlenmektedir. Bu uygulamalar, öğrenmenin daha kalıcı, anlamlı ve öğrenciye özgü hâle gelmesini sağlamaktadır. Buna ek olarak, bir birimde öğrenci merkezli eğitim uygulamaları kısmen yürütülmekte olup, bazı derslerde bu yaklaşımın benimsenmiş olmasına rağmen sürecin bütün derslerde sistematik olarak uygulanmadığı ve izlenebilirliğinin sınırlı olduğu tespit edilmiştir.

	öğrenme, daha kalıcı, anlamlı ve öğrenciye özgü bir hale gelir.	
10	Biriminizde kullanılan öğrenci merkezli öğretim yöntem ve teknikleriyle uyumlu olarak, vize ve final sınavlarının yanı sıra performans değerlendirmesi, portfolyo, proje çalışmaları ve akran değerlendirmesi gibi süreç temelli ölçme ve değerlendirme yaklaşımları da kullanılmakta mıdır? Kanıtları nelerdir?	Üniversitemizdeki 18 birimden 13'ünde, öğrenci merkezli öğretim yöntem ve teknikleriyle uyumlu olarak vize ve final sınavlarının yanı sıra süreç temelli ölçme ve değerlendirme yaklaşımları etkin biçimde uygulanmaktadır. Bu birimlerde performans değerlendirmesi, portfolyo, proje çalışmaları ve akran değerlendirmesi gibi yöntemler kullanılarak öğrencinin sürece aktif katılımı teşvik edilmekte ve öğrenme çıktılarının daha sağlıklı ölçülmesi sağlanmaktadır. Buna ek olarak, bir birimde süreç temelli ölçme ve değerlendirme uygulamaları kısmen yürütülmekte olup, bazı derslerde uygulanmasına rağmen sistematik ve yaygın bir biçimde tüm programda uygulanmadığı görülmektedir. Dört birimde ise süreç temelli ölçme ve değerlendirme yöntemleri henüz uygulanmamaktadır.
11	Öğrenci Danışmanlığı Sistemi: • Her öğrencinin akademik danışmanı bulunuyor mu? • Akademik danışmanlık sistemi etkin olarak uygulanıyor mu? • Akademik danışmanlık sistemi raporları sistemde yer alıyor mu? • Akademik danışmanlık sistemi geri bildirimler doğrultusunda iyileştiriliyor mu?	Üniversitemizdeki 18 birimden 10'unda, akademik danışmanlık sistemi tam olarak etkin biçimde uygulanmakta ve her öğrencinin akademik danışmanı bulunmaktadır. Bu birimlerde danışmanlık süreçleri planlı ve tanımlı olup, uygulamaların işleyişi izlenmekte, geri bildirimler doğrultusunda iyileştirmeler yapılmaktadır. Akademik danışmanlık sistemine ilişkin raporlar düzenli olarak kaydedilmekte ve sistemde takip edilmektedir. Dört birimde akademik danışmanlık sistemi iyi düzeyde uygulanmakta olup, tanımlı süreçler mevcut ve uygulamalar kısmen izlenmektedir. Bu birimlerde geri bildirimlerin sistematik olarak değerlendirilmesi ve raporlanması konusunda bazı geliştirmelere ihtiyaç bulunmaktadır. Dört birimde sistem uygulanmakta olup, tanımlı süreçlerle uyumlu uygulamalar yürütülmekte ancak izleme ve iyileştirme mekanizmaları sınırlıdır.
12	Biriminizde dezavantajlı grupların (engelli, yoksul, yabancı uyruklu vb.) eğitim öğretim olanaklarına yönelik: • Planlama bulunmakta mıdır? • Uygulamalar bulunmak mıdır? • Uygulamalar izlenmekte ve geri bildirimlere göre iyileştirme gerçekleştirilmekte midir?	Üniversitemizdeki 18 birimden 10'unda, dezavantajlı grupların (engelli, yoksul, yabancı uyruklu vb.) eğitim-öğretim olanaklarına yönelik uygulamalar tam olarak etkin biçimde yürütülmektedir. Bu birimlerde planlama yapılmış, uygulamalar tanımlı süreçlerle uyumlu şekilde gerçekleştirilmektedir ve uygulamaların işleyişi izlenerek geri bildirimler doğrultusunda iyileştirmeler yapılmaktadır. Dört birimde uygulamalar iyi düzeyde yürütülmekte olup, tanımlı süreçler bulunmakta ve uygulamaların izlenmesi sağlanmaktadır. Ancak geri bildirimlere dayalı iyileştirme süreçlerinde bazı geliştirmelere ihtiyaç bulunmaktadır. Üç birimde uygulamalar kısmen yürütülmekte olup, tanımlı

		süreçlerle sınırlı uyum sağlanmakta ve izleme ve iyileştirme mekanizmaları tam olarak işletilememektedir. Bir birimde ise uygulamalar yetersiz düzeydedir; planlama ve uygulama süreçleri henüz yeterli düzeyde değildir ve sistematik iyileştirme mekanizmalarının oluşturulmasına ihtiyaç bulunmaktadır.
ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME		
13	Birimin; • Ar-Ge raporu var mı? • Ar-Ge raporu birim kalite web sayfasında yayımlanmakta mıdır? • Birim Ar-Ge raporu sonuçları ve araştırma geliştirme faaliyetleri kapsamında gerçekleştirilen iyileştirmeler bulunmakta mıdır?	Üniversitemizdeki 18 birimden 14'ünde, Ar-Ge raporlarının hazırlandığı, bu raporların birim kalite web sayfalarında yayımlandığı ve rapor sonuçları doğrultusunda araştırma-geliştirme faaliyetlerine ilişkin iyileştirmelerin gerçekleştirildiği görülmektedir. Bu birimlerde Ar-Ge süreçlerinin planlı biçimde ele alındığı, çıktılarının izlenebilir olduğu ve kalite güvencesi yaklaşımıyla ilişkilendirildiği değerlendirilmektedir. Buna ek olarak, üç birimde Ar-Ge raporlarının bulunduğu ve yayımlandığı, ancak rapor sonuçlarına dayalı iyileştirme uygulamalarının sınırlı olduğu ya da bu iyileştirmelere ilişkin kanıtların yeterince görünür olmadığı tespit edilmiştir. Bir birimde ise Ar-Ge raporunun bulunmasına rağmen raporun kalite web sayfasında yayımlanmadığı ve rapor sonuçlarının sistematik bir iyileştirme sürecine yeterince yansıtılmadığı görülmektedir.
14	Öğrencilerin araştırma faaliyetleri ve projelere katılımı konularında izleme ve iyileştirme yapılıyor mu? Kanıtları nelerdir?	Üniversitemizdeki 18 birimden 13'ünde, öğrencilerin araştırma faaliyetleri ve projelere katılımına yönelik izleme ve iyileştirme çalışmalarının etkin biçimde yürütüldüğü görülmektedir. Bu birimlerde öğrencilerin bilimsel araştırma projeleri, lisans ve lisansüstü tez çalışmaları, TÜBİTAK projeleri ve benzeri araştırma faaliyetlerine katılımı izlenmekte; elde edilen geri bildirimler doğrultusunda danışmanlık, proje yönlendirme ve destek mekanizmaları geliştirilmektedir. Söz konusu uygulamalara ilişkin kanıtların (proje listeleri, toplantı tutanakları, etkinlik duyuruları, raporlar vb.) birim kalite web sayfalarında yer aldığı değerlendirilmektedir. Buna ek olarak, dört birimde öğrencilerin araştırma faaliyetlerine katılımına yönelik uygulamalar kısmen yürütülmekte olup, bazı projeler ve faaliyetler bulunmasına rağmen izleme ve iyileştirme süreçlerinin sistematik bir yapı içerisinde ele alınmadığı veya kanıtların yeterince görünür olmadığı tespit edilmiştir. Bir birimde ise öğrencilerin araştırma faaliyetleri ve projelere katılımına yönelik izleme ve iyileştirme uygulamalarının bulunmadığı ya da bu kapsamdaki çalışmalara ilişkin herhangi bir kanıtın sunulmadığı görülmektedir.
TOPLUMSAL KATKI		

15	Biriminizde toplumsal katkı faaliyetleri; • Planlanmakta mıdır? • Uygulanmakta mıdır? • İzlenerek iyileştirilmekte midir? Kanıtları nelerdir?	Üniversitemizdeki 18 birimden 11'inde, toplumsal katkı faaliyetlerinin planlı biçimde yürütüldüğü, uygulamaya geçirildiği ve izleme sonuçları doğrultusunda iyileştirmelerin gerçekleştirildiği görülmektedir. Bu birimlerde toplumsal katkı faaliyetleri; sosyal sorumluluk projeleri, paydaş iş birlikleri, eğitim ve farkındalık etkinlikleri, yerel ve bölgesel ihtiyaçlara yönelik uygulamalar kapsamında ele alınmakta; gerçekleştirilen faaliyetlere ilişkin kanıtlar (etkinlik duyuruları, raporlar, fotoğraflar, toplantı tutanakları vb.) birim web sayfalarında paylaşılmaktadır. Bu durum, toplumsal katkı süreçlerinin kalite güvencesi döngüsü içerisinde ele alındığını göstermektedir. Buna ek olarak, 7 birimde toplumsal katkı faaliyetlerinin planlandığı ve uygulandığı, ancak izleme ve geri bildirimlere dayalı iyileştirme süreçlerinin sınırlı düzeyde kaldığı görülmektedir. Bu birimlerde faaliyetlerin çoğunlukla uygulama aşamasında güçlü olduğu; ancak izleme sonuçlarının sistematik biçimde değerlendirilmesi ve iyileştirme adımlarının daha görünür hâle getirilmesine ihtiyaç bulunduğu değerlendirilmektedir.
16	• Etkinlik Yönetim Sistemi biriminiz tarafından etkin kullanılıyor mu? • Etkinliklerin sonunda sistem üzerinden anketler uygulanıyor mu? • Anket sonuçlarına göre bir sonraki etkinliklerde iyileştirme yapılmaktadır? Kanıtları nelerdir?	Üniversitemizdeki 18 birimden 8'inde, Etkinlik Yönetim Sisteminin etkin biçimde kullanıldığı, gerçekleştirilen etkinliklerin sistem üzerinden planlandığı, etkinlik sonrasında katılımcılara yönelik anketlerin uygulandığı ve elde edilen geri bildirimler doğrultusunda sonraki etkinliklere yönelik somut iyileştirmelerin yapıldığı görülmektedir. Bu birimlerde etkinlik süreçlerine ilişkin veriler sistematik biçimde izlenmekte; anket sonuçları değerlendirilerek içerik, yöntem ve organizasyon boyutlarında iyileştirmelere gidildiğine ilişkin kanıtlar sunulmaktadır. Buna ek olarak, 9 birimde Etkinlik Yönetim Sisteminin kullanıldığı, ancak kullanımın kısmen etkin olduğu değerlendirilmektedir. Bu birimlerde etkinliklerin sisteme işlendiği ve bazı etkinlikler sonrasında anket uygulamalarının gerçekleştirildiği görülmekle birlikte, anket sonuçlarının sistematik biçimde analiz edilmesi ve geri bildirimlere dayalı iyileştirme süreçlerinin tüm etkinlikler için düzenli ve görünür biçimde işletilemediği tespit edilmiştir. Bir birimde ise Etkinlik Yönetim Sisteminin etkin kullanılmadığı, etkinlik sonrasında anket uygulamalarının gerçekleştirilmediği ya da gerçekleştirilen uygulamalara ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtlarının sunulamadığı görülmektedir.

GÜÇLÜ VE GELİŞMEYE AÇIK YÖNLER

Aşağıda 2025 yılı Çapraz Akran Değerlendirme Programı kapsamında gerçekleştirilen incelemeler sonucunda elde edilen bulgular, ilgili alanlar çerçevesinde güçlü yönler ve gelişmeye açık yönler birlikte değerlendirilerek sunulmuştur. Bu değerlendirme, üniversite genelinde mevcut uygulamaların görünür kılınmasını ve iyileştirme odaklı bir bakış açısının desteklenmesini amaçlamaktadır.

LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

GÜÇLÜ YÖNLER

- Birim Kalite ve Akreditasyon Komisyonu ile Birim Danışma Kurulları üniversite genelinde yaygın biçimde yönergeye uygun olarak kurulmuş, toplantılar düzenli olarak gerçekleştirilmiş ve alınan kararlar büyük ölçüde uygulamaya yansıtılmıştır.
- Birime özgü anket uygulamalarının üniversite genelinde yaygın biçimde planlandığı ve yürütüldüğü; anket sonuçlarının önemli bir bölümde değerlendirilerek iyileştirme süreçlerine dâhil edildiği görülmektedir.
- Öğrencilerin yönetim süreçlerine katılımı üniversite genelinde yaygın olup, öğrenci geri bildirimlerinin çok sayıda birimde somut iyileştirmelere dönüştürüldüğü tespit edilmiştir.
- Birimlerin önemli bir bölümünde İngilizce web sayfalarının paydaşların bilgiye erişimini destekleyecek düzeyde içerik sunduğu görülmektedir.
- Bazı birimlerde anket geri bildirimlerinin akademik süreçlere (ders açma-kapama vb.) yansıtılması ve ortak formlar gibi yenilikçi uygulamaların hayata geçirilmesi iyi uygulama örnekleri olarak değerlendirilmektedir.

GELİŞMEYE AÇIK YÖNLER

- Sınırlı sayıda birimde anket sonuçlarının analiz ve yorumlarla desteklenmeden ham veri şeklinde sunulduğu ve iyileştirme bağlantısının yeterince görünür olmadığı görülmektedir.

- Bazı birimlerde danışma kurulu ve komisyon kararlarının uygulamaya yansımaları ve izlenmesine ilişkin kanıtların web sayfalarında daha sistematik biçimde sunulmasına ihtiyaç bulunmaktadır.
- Anabilim dalı düzeyinde yürütülen anketlerin fakülte/birim kalite web sayfalarına entegrasyonu ve sürekliliği bazı birimlerde geliştirilmeye açıktır.
- Birimlerin bir bölümünde İngilizce web sayfası içeriklerinin güncellik, bütünlük, işlevsellik ve dil tutarlılığı açısından standartlaştırılmasına ihtiyaç bulunmaktadır.
- Bazı birimlerde öğrenci katılımına dayalı iyileştirmelerin daha görünür ve izlenebilir biçimde kayıt altına alınması gerekmektedir.

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

GÜÇLÜ YÖNLER

- Üniversite genelinde birçok birimde Ders bilgi paketlerinin, Ders Bilgi Paketleri Kontrol Listesi doğrultusunda eksiksiz ya da büyük ölçüde tamamlandığı ve sistematik biçimde güncellendiği görülmektedir. Bu birimlerde derslerin amaçları, öğrenme çıktıları, içerikleri, öğretim yöntemleri, ölçme-değerlendirme yöntemleri ve AKTS iş yükleri açık biçimde tanımlanmış; dekanlıklar ve ilgili komisyonlar tarafından yürütülen izleme faaliyetleriyle eksikliklerin giderilmesine yönelik iyileştirme çalışmaları gerçekleştirilmiştir. Bazı birimlerde öğretim elemanlarından alınan geri bildirimler doğrultusunda program çıktıları–ders öğrenme çıktıları ilişkilendirmelerinin güçlendirildiği ve matris hesaplamalarında iyileştirmeler yapıldığı görülmektedir.
- Üniversite genelinde birçok birimde Eğitimcilerin Eğitimi kapsamında çeşitli bilgilendirme toplantıları, atölye çalışmaları ve eğitim faaliyetlerinin gerçekleştirildiği tespit edilmiştir. Bu eğitimler; akademik personelin pedagojik yeterliliklerini, ölçme-değerlendirme becerilerini, danışmanlık süreçlerine ilişkin farkındalıklarını ve kalite güvencesi anlayışını desteklemeye yönelik olarak planlanmıştır. Bazı birimlerde bu faaliyetlere ilişkin katılım listeleri, eğitim içerikleri, toplantı tutanakları ve geri bildirim formlarının birim kalite sayfalarında paylaşılması, eğitimcilerin mesleki gelişiminin izlenebilirliğini artıran iyi bir uygulama olarak değerlendirilmektedir.

- Birimlerin büyük çoğunluğunda, mezunlarla ilişkilerin sürdürülmesine yönelik mekanizmaların üniversite Mezun İzleme Sistemi ile sınırlı kalmadığı; sosyal medya platformları, çevrim içi iletişim grupları, mezun buluşmaları ve komisyonlar aracılığıyla desteklendiği görülmektedir. Bazı birimlerde mezun ilişkilerinin planlı toplantılar ve düzenli etkinlikler yoluyla yürütülmesi, mezun geri bildirimlerinin alınmasına ve mezunlarla sürdürülebilir bir etkileşim kurulmasına yönelik kurumsal farkındalığın yaygınlaştığını göstermektedir.
- Üniversite genelinde birçok birimde akreditasyon süreçlerine yönelik güçlü bir kurumsal yönelim bulunmaktadır. Bazı birimler akredite olmuş bölüm ve programlara sahipken, bazı birimlerde akreditasyon başvuru ve hazırlık süreçleri aktif olarak yürütülmektedir. Akreditasyona yönelik bilgilendirme toplantıları, komisyon çalışmaları ve planlamalar; akademik personelin kalite süreçlerine ilişkin farkındalığını artırmakta ve eğitim-öğretim faaliyetlerinin ulusal ve uluslararası standartlarla uyumlu hâle getirilmesine katkı sunmaktadır. Akreditasyona bakış açısının genel olarak olumlu ve teşvik edici olduğu değerlendirilmektedir.
- Üniversite genelinde birimlerin büyük çoğunluğunda öğrenci merkezli eğitim anlayışının güçlü ve yaygın biçimde uygulandığı görülmektedir. Ders içerikleri ve işleyişi, öğrencilerin öğrenme sürecinde aktif rol almalarını destekleyecek şekilde yapılandırılmıştır. Uygulamalı eğitimler, proje çalışmaları, teknik geziler, stajlar, saha uygulamaları, vaka analizleri ve simülasyonlar aracılığıyla öğrencilerin teorik bilgilerini pratiğe dönüştürmeleri sağlanmaktadır. Bu kapsamda yürütülen çalışmaların çıktıları sergi, sunum ve etkinlikler yoluyla görünür kılınmakta; birim web sayfalarında yapılan paylaşımlar aracılığıyla izlenebilirlik ve şeffaflık desteklenmektedir. Buna ek olarak, birçok birimde atölyeler, laboratuvarlar, üç boyutlu yazıcılar ve çeşitli teknik ekipmanlar aracılığıyla öğrencilerin uygulamalı öğrenme olanakları güçlendirilmiş; saha uygulamaları ve proje çalışmaları ile mesleki becerilerin geliştirilmesi desteklenmiştir. Öğrenme süreçlerine ilişkin duyuruların ve etkinliklerin web sayfaları üzerinden paylaşılması, eğitim-öğretim süreçlerinde şeffaflığın artırılmasına katkı sağlamaktadır.
- Birimlerin önemli bir bölümünde, öğrenci merkezli öğretim yöntemleri ile uyumlu olarak vize ve final sınavlarının yanı sıra süreç temelli ölçme ve değerlendirme yaklaşımlarının kullanıldığı görülmektedir. Bu kapsamda performans değerlendirmesi, proje ve ürün odaklı çalışmalar, portfolyo uygulamaları ve akran değerlendirmesi gibi yöntemler aracılığıyla öğrencilerin öğrenme süreçleri çok boyutlu biçimde değerlendirilmektedir. Söz konusu

yaklaşımlar sayesinde öğrenme çıktıları yalnızca sonuç odaklı olarak değil, öğrenme süreci boyunca izlenmekte ve değerlendirilmektedir. Birimlerin önemli bir bölümünde bu yöntemlerin ders bilgi paketlerinde tanımlı olduğu ve uygulamalarla büyük ölçüde uyumlu biçimde yürütüldüğü görülmekte olup, öğretim yöntemleri ile ölçme-değerlendirme süreçleri arasında pedagojik bir bütünlüğün sağlandığı değerlendirilmektedir.

- Üniversite genelinde birçok birimde akademik danışmanlık sisteminin etkin biçimde uygulandığı görülmektedir. Her öğrenciye bir akademik danışman atanmış; danışmanlık toplantıları planlı şekilde yürütülmüş ve toplantılara ilişkin kayıtlar sistem üzerinde tutulmuştur. Bazı birimlerde danışmanlık süreçlerine ilişkin raporların düzenli olarak oluşturulması ve öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda iyileştirmelerin yapılması, danışmanlık sisteminin kalite güvencesi döngüsüyle ilişkilendirildiğini göstermektedir.
- Birimlerin önemli bir bölümünde dezavantajlı gruplara yönelik planlama ve uygulamaların bulunduğu tespit edilmiştir. Engelli, yoksul ve yabancı uyruklu öğrencilerin eğitim-öğretim süreçlerine eşit katılımını desteklemek amacıyla akademik ve öğrenci temsilcilerinin görevlendirildiği, erişilebilirlik çalışmalarının yürütüldüğü ve bazı birimlerde Turuncu Bayrak gibi erişilebilirlik belgelerinin alındığı görülmektedir. Atölye, burs, teknik ekipman ve öğrenme materyali destekleriyle öğrencilerin akademik ve kişisel gelişimleri desteklenmektedir. Bazı birimlerde bu alanda yürütülen projeler ve işbirlikleri iyi uygulama örneği olarak öne çıkmaktadır.
- Öğrencilerin öğrenme süreçlerine ilişkin yürütülen uygulamalar ve çıktılar, birçok birimde sergi, etkinlik, teknik gezi, proje ve benzeri faaliyetler aracılığıyla görünür kılınmakta; bu faaliyetlere ilişkin duyurular ve bilgilendirmeler birim web sayfaları üzerinden paylaşılmaktadır. Bu durum, eğitim-öğretim süreçlerinin izlenebilirliğine ve şeffaflığına katkı sağlamaktadır.

GELİŞMEYE AÇIK YÖNLER

- Ders Bilgi Paketleri üniversite genelinde büyük ölçüde oluşturulmuş olmakla birlikte, birimlerin bir bölümünde öğrenme çıktıları, ölçme-değerlendirme yöntemleri ve AKTS iş yükü bileşenlerinin arasındaki uyumun güçlendirilmesine ihtiyaç bulunmaktadır.
- Eğiticilerin Eğitimi kapsamında birçok birimde eğitim faaliyeti gerçekleştirilmiş olmakla birlikte, bazı birimlerde eğitim sonrası geri bildirim alma, kayıt altına alma ve geri

bildirimleri iyileştirme süreçlerine yansıtma aşamalarının sistematikliğinin güçlendirilmesine ihtiyaç bulunduğu görülmektedir.

- Mezun ilişkilerine yönelik mekanizmalar üniversite genelinde yaygın olmakla birlikte, sınırlı sayıda birimde bu mekanizmaların tüm mezunları kapsayacak şekilde sistematik, düzenli ve izlenebilir bir yapıya kavuşturulmasına ihtiyaç bulunmaktadır.
- Akreditasyon süreçlerine yönelik genel yaklaşım olumlu olmakla birlikte, bazı birimlerde akreditasyon hazırlıklarının planlama, dokümantasyon ve kanıt üretme aşamalarında daha sistematik biçimde yürütülmesine ihtiyaç bulunduğu değerlendirilmektedir.
- Öğrenci merkezli eğitim uygulamaları üniversite genelinde yaygın ve güçlü biçimde yürütülmektedir. Bununla birlikte, bazı birimlerde bu uygulamaların program geneline daha dengeli biçimde yaygınlaştırılması ve yöntem çeşitliliğinin artırılması ihtiyacı bulunduğu değerlendirilmektedir.
- Süreç temelli ölçme ve değerlendirme yaklaşımları birçok birimde uygulanmakla birlikte, bazı birimlerde bu yöntemlerin program geneline yaygınlaştırılması ve ders bilgi paketleriyle uyumunun güçlendirilmesine ihtiyaç bulunduğu değerlendirilmektedir.
- Akademik danışmanlık sistemi üniversite genelinde yaygın biçimde uygulanmakla birlikte, bazı birimlerde danışmanlık süreçlerine ilişkin geri bildirimlerin sistematik biçimde değerlendirilmesi ve bu geri bildirimlere dayalı iyileştirmelerin görünür hâle getirilmesi boyutlarının güçlendirilmesine ihtiyaç bulunduğu değerlendirilmektedir.
- Dezavantajlı gruplara yönelik planlama ve uygulamalar birçok birimde mevcut olmakla birlikte, bazı birimlerde bu uygulamaların izlenmesi, geri bildirimlerin sistematik biçimde değerlendirilmesi ve geri bildirimlere dayalı iyileştirme süreçlerinin güçlendirilmesine ihtiyaç bulunduğu değerlendirilmektedir.

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

GÜÇLÜ YÖNLER

- Üniversite genelinde birimlerin büyük çoğunluğunda Ar-Ge raporlarının hazırlandığı, bu raporların birim kalite web sayfalarında yayımlandığı ve Ar-Ge faaliyetlerinin planlı biçimde ele alındığı görülmektedir. Ar-Ge raporlarında araştırma faaliyetlerine, proje

sayılarına, yayın performansına ve araştırma altyapısına ilişkin verilerin yer aldığı; bazı birimlerde bu raporların yıllar bazında düzenli olarak hazırlandığı ve kalite süreçleriyle ilişkilendirildiği değerlendirilmektedir.

- Birçok birimde Ar-Ge raporları doğrultusunda somut iyileştirme uygulamalarının gerçekleştirildiği; proje ofislerinin kurulması, proje eğitimlerinin düzenlenmesi, Ar-Ge komisyonlarının oluşturulması ve araştırma altyapısının güçlendirilmesine yönelik adımların atıldığı görülmektedir. Bu uygulamalar, Ar-Ge süreçlerinin yalnızca raporlama düzeyinde kalmadığını, izleme ve iyileştirme döngüsü içerisinde ele alındığını göstermektedir.
- Üniversite genelinde öğrencilerin araştırma faaliyetleri ve projelere katılımının yaygın biçimde desteklendiği görülmektedir. TÜBİTAK 2209-A ve 2209-B projeleri başta olmak üzere öğrenci projelerinin sayısında artış olduğu; bazı birimlerde öğrenci projelerinin önceki yıllara kıyasla belirgin biçimde çoğaldığı ve bu artışın iyileştirme göstergesi olarak değerlendirildiği tespit edilmiştir. Öğrencilerin bitirme projeleri, BAP ve TÜBİTAK projeleri ile öğretim elemanlarının yürüttüğü araştırmalara dâhil edilmesi, araştırma kültürünün erken aşamada kazandırılmasına katkı sağlamaktadır.
- Bazı birimlerde öğrencilerin araştırma süreçlerine katılımının izlenmesine yönelik sistematik uygulamaların bulunduğu; öğrenci faaliyet raporları, proje sunumları, jüri değerlendirmeleri ve toplantı tutanakları aracılığıyla izleme yapıldığı görülmektedir. Ayrıca proje yazma eğitimleri, bilgilendirme seminerleri ve araştırma yöntemlerine yönelik eğitimler yoluyla öğrencilerin araştırma becerilerinin geliştirilmesinin desteklendiği değerlendirilmektedir.

GELİŞMEYE AÇIK YÖNLER

- Bazı birimlerde Ar-Ge raporlarının bulunmasına rağmen rapor sonuçlarının sistematik bir izleme ve iyileştirme sürecine yeterince yansıtılamadığı görülmektedir. Bu birimlerde iyileştirme faaliyetlerinin sınırlı olduğu veya gerçekleştirilen iyileştirmelere ilişkin kanıtların birim kalite web sayfalarında yeterince görünür olmadığı değerlendirilmektedir.
- Sınırlı sayıda birimde Ar-Ge raporlarının yayımlanmasında süreklilik sağlanamadığı, özellikle güncel yıla ait raporların henüz yayımlanmadığı veya kalite sayfalarında erişilebilir olmadığı tespit edilmiştir. Bu durum, Ar-Ge faaliyetlerinin izlenebilirliğini ve şeffaflığını sınırlayan bir unsur olarak değerlendirilmektedir.

- Öğrencilerin araştırma faaliyetleri ve projelere katılımına ilişkin izleme uygulamaları birçok birimde mevcut olmakla birlikte, bazı birimlerde bu izlemelerin iyileştirme kararlarına yeterince dönüştürülemediği görülmektedir. İzleme sonuçlarının geri bildirim mekanizmalarıyla ilişkilendirilmesi ve bu geri bildirimlerin somut iyileştirme adımlarına yansıtılması ihtiyacı bulunmaktadır.
- Bazı birimlerde öğrencilerin araştırma projelerine katılımını destekleyici faaliyetlerin mevcut olmasına rağmen, bu faaliyetlerin program geneline yaygınlaştırılması ve sürdürülebilir bir yapı içerisinde yürütülmesine ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir. Özellikle öğrenci araştırma faaliyetlerinin düzenli raporlanması ve uzun vadeli planlamalarla desteklenmesi gelişime açık bir alan olarak öne çıkmaktadır.

TOPLUMSAL KATKI

GÜÇLÜ YÖNLER

- Üniversite genelinde birçok birimde toplumsal katkı faaliyetlerinin planlandığı ve uygulandığı; bu faaliyetlere ilişkin haber, etkinlik ve görsel kanıtların birim web sayfalarında düzenli olarak paylaşıldığı görülmektedir. Öğrencilerin aktif katılımıyla yürütülen sosyal sorumluluk, farkındalık, kültürel ve eğitsel etkinlikler aracılığıyla topluma doğrudan katkı sunan uygulamaların yaygınlaştığı değerlendirilmektedir.
- Bazı birimlerde toplumsal katkı faaliyetlerinin koordinasyonuna yönelik görev tanımlarının yapıldığı, temsilci veya komisyonların oluşturulduğu ve faaliyetlerin planlama–uygulama–izleme boyutlarını kapsayacak şekilde yapılandırıldığı görülmektedir. Bu yaklaşım, toplumsal katkı süreçlerinin kurumsallaşmasına yönelik iyi uygulama örnekleri olarak değerlendirilmektedir.
- Etkinlik Yönetim Sisteminin üniversite genelinde önemli bir bölümde aktif biçimde kullanıldığı; etkinliklerin sistem üzerinden planlandığı ve kayıt altına alındığı tespit edilmiştir. Bazı birimlerde etkinlik sonrasında anket uygulamalarının gerçekleştirildiği ve elde edilen geri bildirimlerin sonraki etkinliklerin planlanmasında dikkate alındığı görülmekte olup, bu durum izleme ve iyileştirme süreçlerinin işletildiğine işaret etmektedir.

- Toplumsal katkı faaliyetlerinin bir kısmında dış paydaşlarla (kamu kurumları, yerel yönetimler, okullar ve sivil toplum kuruluşları) iş birlikleri kurulması, üniversitenin topluma açılan yönünün güçlendiğini ve faaliyetlerin etki alanının genişlediğini göstermektedir.

GELİŞMEYE AÇIK YÖNLER

- Toplumsal katkı faaliyetleri birçok birimde planlanmakta ve uygulanmakla birlikte, bazı birimlerde bu faaliyetlerin sonuçlarının sistematik biçimde izlenmesine ve geri bildirimlere dayalı iyileştirme süreçlerinin görünür hâle getirilmesine ihtiyaç bulunduğu değerlendirilmektedir. Özellikle anket, geri bildirim formu veya benzeri araçlarla elde edilen verilerin düzenli analiz edilmesine yönelik kanıtların sınırlı olduğu görülmektedir.
- Etkinlik Yönetim Sisteminin kullanımına ilişkin olarak, bazı birimlerde etkinliklerin sisteme işlenmesine rağmen etkinlik sonrasında anket uygulamalarının gerçekleştirilmediği ya da anket sonuçlarına dayalı iyileştirme örneklerinin yeterince belgelenmediği tespit edilmiştir. Bu durum, izleme ve iyileştirme döngüsünün tüm aşamalarıyla işletilmesini gerektirmektedir.
- Bazı birimlerde toplumsal katkı faaliyetleri münferit uygulamalar düzeyinde kalmakta; faaliyetlerin planlı, hedef odaklı ve uzun vadeli bir çerçeve içinde yapılandırılmasına ihtiyaç bulunmaktadır. Ayrıca, toplumsal katkı çalışmalarına ilişkin iyileştirme kararlarının kalite süreçleriyle daha güçlü biçimde ilişkilendirilmesi gerekliliği öne çıkmaktadır.
- Web sayfalarında yer alan toplumsal katkı içeriklerinde, faaliyetlerin sonuçları ve etkilerine ilişkin değerlendirmelere sınırlı yer verildiği; bu nedenle faaliyetlerin toplumsal etki boyutunun daha görünür ve izlenebilir hâle getirilmesine ihtiyaç bulunduğu değerlendirilmektedir.

SONUÇ

03–14 Kasım 2025 tarihleri arasında yürütülen Çapraz Akran Değerlendirme Programı, Süleyman Demirel Üniversitesi’nde iç kalite güvencesi süreçlerinin mevcut durumunu ortaya koymak ve bu süreçlerin geliştirilmesine yönelik ortak bir değerlendirme zemini oluşturmak amacıyla yürütülmüştür. Program kapsamında ders bilgi paketleri ile birim kalite faaliyetleri kanıta dayalı ve karşılaştırılabilir bir çerçevede ele alınmış; uygulamaların güçlü yönleri ile geliştirilmesi gereken boyutlar üniversite geneli açısından bütüncül biçimde değerlendirilmiştir. 2025 yılı uygulamalarında ölçme ve değerlendirme boyutunun daha görünür hâle getirilmesi, öğrenci merkezli öğretime ilişkin değerlendirme çerçevesinin netleştirilmesi ve alan bazlı eşleştirme yaklaşımıyla yapılandırılan değerlendirme ekipleri, sürecin önceki uygulamalara kıyasla daha odaklı ve işlevsel yürütülmesine katkı sağlamıştır.

Liderlik, yönetim ve kalite boyutunda elde edilen bulgular, üniversite genelinde kalite güvencesi yapılarının büyük ölçüde tanımlı olduğunu ve işleyişe yönelik ortak bir farkındalığın bulunduğunu göstermektedir. Birim Kalite ve Akreditasyon Komisyonları ile Birim Danışma Kurullarının çalışmaları, düzenli toplantılar ve karar alma süreçleri açısından genel olarak olumlu bir görünüm sunmaktadır. Birime özgü anket uygulamaları ve paydaş geri bildirimlerinin karar süreçlerinde kullanılması, katılımcı yönetim anlayışının yerleşmeye başladığını göstermektedir. Bununla birlikte, bazı uygulamalarda izleme sonuçlarının daha sistematik analiz edilmesi ve iyileştirme çıktılarının daha açık biçimde ilişkilendirilmesi, kalite döngüsünün güçlendirilmesine katkı sağlayacaktır. Benzer şekilde, İngilizce web sayfaları genel olarak işlevsel olmakla birlikte, içeriklerin güncellik ve bütünlük düzeyleri birimler arasında farklılık gösterebilmektedir.

Eğitim ve öğretim boyutunda, ders bilgi paketlerinin büyük ölçüde oluşturulmuş ve program düzeyinde temel bileşenlerin tanımlanmış olması önemli bir kazanım olarak değerlendirilmektedir. Öğrenci merkezli eğitim anlayışının birçok ders ve programda benimsendiği, uygulamalı çalışmalar ve proje temelli öğrenme gibi yöntemlerle desteklendiği görülmektedir. Süreç temelli ölçme ve değerlendirme yaklaşımlarının kullanımında olumlu örnekler bulunmakla birlikte, bu uygulamaların yaygınlığı ve ders bilgi paketleriyle uyumu birimler arasında farklı düzeylerde seyredebilmektedir. Eğitimcilerin Eğitimi, akademik danışmanlık, mezun ilişkileri ve dezavantajlı gruplara yönelik uygulamalar genel olarak planlı bir çerçevede yürütülmekte; ancak bu alanlarda izleme, geri bildirim ve iyileştirme boyutlarının kurumsal düzeyde daha tutarlı hâle getirilmesi kalite güvencesi açısından önem taşımaktadır.

Araştırma ve geliştirme alanında, Ar-Ge faaliyetlerinin raporlanması ve izlenmesine yönelik belirgin bir kurumsal yönelim bulunduğu; araştırma faaliyetlerinin kalite süreçleriyle ilişkilendirilmeye çalışıldığı görülmektedir. Öğrencilerin araştırma faaliyetlerine ve projelere katılımı desteklenmekte, bu durum araştırma kültürünün güçlenmesine katkı sunmaktadır. Bununla birlikte, bazı uygulamalarda izleme sonuçlarının iyileştirme kararlarına dönüşme sürecinin daha sistematik biçimde yapılandırılması bu alanın gelişimini destekleyecektir.

Toplumsal katkı boyutunda ise faaliyetlerin planlandığı ve uygulandığı; sosyal sorumluluk ve paydaş iş birlikleri yoluyla üniversitenin toplumsal etkileşiminin güçlendiği görülmektedir. Bu faaliyetlerin etki ve çıktı boyutlarının daha düzenli izlenmesi, toplumsal katkı süreçlerinin görünürlüğünü artıracaktır.

Genel olarak değerlendirildiğinde, 2025 yılı Çapraz Akran Değerlendirme Programı, Süleyman Demirel Üniversitesi'nde kalite güvencesi süreçlerinin büyük ölçüde yapıldığını; uygulamaların önemli bir bölümünün tanımlı ve işleyen mekanizmalar üzerinden yürütüldüğünü göstermektedir. Bununla birlikte, izleme ve iyileştirme boyutlarının bazı alanlarda farklılaşan düzeylerde işletildiği ve bu süreçlerin kurumsal tutarlılığının güçlendirilmesinin kalite güvencesine katkı sunabilecek bir alan olarak öne çıktığı ifade edilebilir. Programdan elde edilen bulgular, mevcut uygulamaların geliştirilerek sürdürülmesi ve iyi uygulamaların kurumsal düzeyde paylaşılması yoluyla kalite kültürünün kademeli olarak güçleneceğine işaret etmektedir. Bu çerçevede Çapraz Akran Değerlendirme Programı'nın, üniversitenin sürekli iyileştirme anlayışını destekleyen önemli araçlardan biri olarak sürdürülebilir biçimde uygulanmasının kurumsal gelişime katkı sağlayacağı değerlendirilmektedir.