# T.C.
# SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ

# 3. EĞİTİM ÖĞRETİM SÜREÇLERİNİ DEĞERLENDİRME VE GÜNCELLEME ÇALIŞTAYI

ARALIK 2025

# İÇİNDEKİLER

KISALTMALAR 3
Rektörün Sunuşu 4
BÖLÜM 1. GİRİŞ 7
Eğitim Çalıştayları ve Kurumumuzdaki Önemi 8
Çalıştay Gündemi 11
Çalıştay Programı 14
Çalışma Grupları 16
BÖLÜM 2. GELİŞME 23
Yöntem 24
İçerik 26
BÖLÜM 3. SONUÇ 49
Çalıştay Sonuç Bildirgesi 50
Genel Değerlendirme ve Ortak Sonuçlar 50
Çalıştay Sonuç Bildirgesi Özelinde Sürdürülebilir PUKÖ Temelli Eylem Planları 52
BÖLÜM 4. EKLER 54
Ek-1: 2. Eğitim Öğretim Süreçlerini Değerlendirme ve Güncelleme Çalıştayı Sonrasında Hayata Geçirilen Uygulamalar

Bu rapor, 24 Aralık 2025 tarihli **T.C. SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ 3. EĞİTİM ÖĞRETİM SÜREÇLERİNİ DEĞERLENDİRME VE GÜNCELLEME ÇALIŞTAYI** kapsamında düzenlenen çalıştaya ilişkin veri ve sonuçlarını derlemek amacıyla Ocak 2026 tarihinde hazırlanmıştır.

# KISALTMALAR

| | |
|---|---|
| AKTS (ECTS) | : Avrupa Kredi Transfer Sistemi |
| BÖDR | : Birim Öz Değerlendirme Raporu |
| EÖK | : Eğitim Öğretim Koordinatörlüğü |
| EÖDGK | : Eğitimde Ölçme Değerlendirme ve Geliştirme Komisyonu |
| HİEM | : Hizmet İçi Eğitim Modülü |
| İYK | : İzleme Yönlendirme Komisyonu |
| KİDR | : Kurum İç Değerlendirme Raporu |
| SDÜ | : Süleyman Demirel Üniversitesi |
| SEM | : Sürekli Eğitim Merkezi |
| YÖK | : Yükseköğretim Kurulu |
| YÖKAK | : Yükseköğretim Kalite Kurulu |

# Rektörün Sunuşu

Süleyman Demirel Üniversitesi olarak eğitim-öğretim süreçlerimizin niteliğini artırmaya yönelik çalışmalar, kalite güvencesi sistemi çerçevesinde planlı ve sürdürülebilir biçimde yürütülmektedir. Eğitim-öğretim faaliyetlerinin izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi, kurumsal işleyişimizin temel unsurları arasındadır.

2023 yılından itibaren düzenli olarak gerçekleştirilen Eğitim-Öğretim Süreçlerini Değerlendirme ve Güncelleme Çalıştayları, bu anlayışın somut bir uygulama zeminini oluşturmaktadır. Çalıştaylar, Üniversitemizin değişen yükseköğretim yapısına uyum, öğrenci odaklılık ve sahayla güçlü etkileşim yönündeki kurumsal anlayışı doğrultusunda, katılımcı bir yaklaşımla ve sürekli iyileştirmeyi esas alarak gerçekleştirilmektedir. İlk iki çalıştayda eğitim-öğretim süreçlerinin geliştirilmesine yönelik dijitalleşme, yeni öğrenme-öğretme yaklaşımları ve ölçme-değerlendirme uygulamaları gibi alanlar ele alınmış; geliştirilen öneriler doğrultusunda uygulamalar hayata geçirilmiş ve paydaş katılımı güçlendirilmiştir. Üçüncü çalıştayda ise sürekli mesleki gelişim, yapay zekâ uygulamaları, sektör temelli eğitim, eğitimde kurumsal gelişim alanları, toplumsal katkı ve uluslararasılaşma temaları çerçevesinde kapsamlı değerlendirmeler yapılmış ve nitelikli çıktılar elde edilmiştir.

Çalıştaylarda geliştirilen önerilerin uygulamaya aktarılması ve izlenmesi, süreçlerin süreklilik içinde güçlenmesini sağlamaktadır. Akademik ve idari personelimiz, öğrencilerimiz, mezunlarımız, sektör temsilcileri ve dış paydaşlarımızın katkısı bu yapının temel dayanağıdır. Üniversitemizin Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından tam akreditasyon almaya hak kazanması, yürütülen çalışmaların önemli bir göstergesi olup kalite odaklı gelişimin süreklilik esasına dayalı olarak sürdürülmesini gerekli kılmaktadır.

Bu çalıştayda ortaya konulan değerlendirme ve önerilerin, önümüzdeki dönemde yürütülecek çalışmalara yön vereceğine inanıyor; sürece katkı sunan tüm paydaşlarımıza teşekkür ediyorum.

Saygılarımla,

**Prof. Dr. Mehmet SALTAN**
**Rektör**

# Rektörün Açılış Konuşması

**Prof. Dr. Mehmet SALTAN**
**Rektör**

# Kalite Koordinatörlüğü Bilgilendirme Sunumu

**Prof. Dr. Ertuğrul DURAK**
**Kalite Koordinatör Yardımcısı**

# BÖLÜM 1. GİRİŞ

# Eğitim Öğretim Çalıştayları ve Kurumumuzdaki Önemi

Süleyman Demirel Üniversitesi, köklü akademik birikiminden aldığı güçle; vizyonu ve misyonu doğrultusunda geleceğin dünyasına hizmet etmeyi amaçlayan, bilgi, teknoloji ve toplumsal değer üreterek ilham veren bir üniversite olma hedefiyle yoluna kararlılıkla devam etmektedir. Uluslararası standartlarda eğitim sunma hedefi, üniversitemizin yalnızca bugüne değil; değişen ve dönüşen yükseköğretim ekosisteminde geleceğe yönelik sorumluluğunun da bir yansımasıdır. Bu anlayış, Üniversitemizin eğitim-öğretim, araştırma, uluslararasılaşma ve toplumsal katkı faaliyetlerini bütüncül bir gelişim perspektifiyle ele almasının temelini oluşturmaktadır.

Bu gelişim yaklaşımının merkezinde, kalite odaklı düşünme ve sürekli iyileştirme kültürü yer almaktadır. Süleyman Demirel Üniversitesi, kaliteyi dönemsel bir hedef ya da yalnızca raporlama faaliyeti olarak değil; kurumsal karar alma süreçlerini, eğitim-öğretim uygulamalarını ve yönetişim anlayışını şekillendiren temel bir ilke olarak benimsemektedir. Öğrenme odaklı, yenilikçi, çok yönlü ve dinamik eğitim anlayışımız; sistematik izleme, değerlendirme ve iyileştirme mekanizmalarıyla desteklenmekte; bu yaklaşım kurumsal kararlılıkla sürdürülmektedir.

Bu kararlılığın somut bir göstergesi olarak Üniversitemiz, Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından yürütülen değerlendirme süreci sonucunda 5 yıllık Kurumsal Akreditasyon almaya hak kazanmıştır. Bu önemli kazanım, Üniversitemizin kalite güvencesi sistemlerinin olgunluğunu, sürdürülebilirliğini ve kurumsal düzeyde içselleştirildiğini ortaya koymakta; aynı zamanda Üniversitemizin doğru yolda ilerlediğini teyit eden güçlü bir kurumsal göstergedir. Bu akreditasyon, Üniversitemiz açısından bir sonuçtan ziyade; kalite yolculuğunda daha ileri hedeflere yönelmenin başlangıç noktası olarak değerlendirilmektedir.

Bu anlayış doğrultusunda, eğitim-öğretim süreçlerinin düzenli olarak gözden geçirilmesi, güncellenmesi ve geliştirilmesi büyük önem taşımaktadır. Eğitim Öğretim Süreçlerini Değerlendirme ve Güncelleme Çalıştayları, Üniversitemizin kalite güvencesi yaklaşımının uygulamadaki en önemli araçlarından biri olarak konumlanmaktadır. Bu çalıştaylar aracılığıyla, eğitim-öğretim faaliyetlerinin mevcut durumları ele alınmakta; aynı zamanda gelişime açık alanlar, iyi uygulama örnekleri ve geleceğe yönelik stratejik adımlar ortak akılla tartışılmaktadır.

Çalıştayların en belirgin gücü, çok katılımlı ve paydaş temelli yapısından kaynaklanmaktadır. Öğretim üyeleri, öğrenciler, mezunlar, sektör temsilcileri, dış ve akran paydaşlar ile üniversite yöneticilerinin bir araya geldiği bu platformlar; farklı bakış açılarını buluşturarak zengin, gerçekçi ve uygulanabilir çözüm önerilerinin ortaya çıkmasını sağlamaktadır. Bu çok sesli yapı, Üniversitemizin demokratik, paylaşımcı ve katılımcı kurum kültürünün doğal bir yansımasıdır.

Bu bağlamda, eğitim-öğretim süreçlerine yönelik değerlendirme ve iyileştirme çalışmalarının planlı, sistematik ve süreklilik arz eden bir anlayışla ele alınmasının bir göstergesi olarak “3. Eğitim Öğretim Süreçlerini Değerlendirme ve Güncelleme Çalıştayı”nın düzenlenmiş olması, Üniversitemiz adına büyük bir mutluluk ve onur kaynağıdır. Önceki çalıştaylardan elde edilen deneyim ve çıktılar üzerine inşa edilen bu üçüncü çalıştay; Üniversitemizin kalite kültürünü derinleştirme, paydaş katılımını güçlendirme ve eğitim-öğretim süreçlerini daha ileri bir düzeye taşıma yönündeki kararlılığının güçlü bir ifadesidir.

Bu çalıştaydan elde edilen çıktıların, Süleyman Demirel Üniversitesi’nin ilham veren üniversite vizyonunu destekleyecek şekilde eğitim-öğretim süreçlerine değerli katkılar sunacağına olan inanç tamdır.

# Çalıştay Gündemi

Bu yıl 3.'sü düzenlenen Eğitim Öğretim Süreçlerini Değerlendirme ve Güncelleme Çalıştayı, Üniversitemizin kalite güvencesi yaklaşımı doğrultusunda eğitim-öğretim süreçlerini çok boyutlu ve bütüncül bir bakış açısıyla ele almak amacıyla yapılandırılmıştır. Çalıştay gündemi; önceki çalıştaylardan elde edilen çıktılar, Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) Kurumsal Akreditasyon sürecinde sunulan geri bildirimler, Eğitim Öğretim İzleme Yönlendirme Komisyonu raporları ve güncel yükseköğretim eğilimleri dikkate alınarak oluşturulmuştur. Bu çerçevede, tartışmalar tematik odak alanları etrafında yürütülmüş ve her bir alan, ilgili paydaşların bilgi ve deneyimlerinden yararlanılacak şekilde ele alınmıştır.

Üniversitemizde eğitim-öğretim süreçlerinin değerlendirilmesi ve güncellenmesine yönelik olarak düzenlenen 3. Eğitim Öğretim Süreçlerini Değerlendirme ve Güncelleme Çalıştayı, önceki çalıştaylarda ortaya konulan çıktıların değerlendirilmesi ve bu çıktılar üzerinden geliştirilen uygulamaların ele alınması ile başlamıştır. Böylelikle katılımcıların önerilerinin somut yaşantıdaki örnekler haline gelme süreci tüm paydaşlarımızla ve katılımcılarımızla paylaşılmıştır. Bu kapsamda, 2. Eğitim Öğretim Süreçlerini Değerlendirme ve Güncelleme Çalıştayı sonrasında hayata geçirilen uygulamalar paylaşılmış, yapılan iyileştirmeler ve yürütülen çalışmalar katılımcıların bilgisine sunulmuştur (Ek 1).

Çalıştay kapsamında eğitim-öğretim süreçlerinin geliştirilmesine yönelik tematik odak alanlar belirlenmiş ve tartışmalar küçük grup çalışmaları yoluyla yürütülmüştür.

Sürekli mesleki gelişim başlığı altında, araştırmacı akademisyen profilinin geliştirilmesi, bölgesel ihtiyaçlara yönelik mesleki gelişim destekleri, akademisyenlerin öğretim yeterliklerinin güçlendirilmesi, eğiticilerin eğitimi programlarının değerlendirilmesi, akademik gelişimi destekleyecek mikro yeterlilikler ve modüler eğitim sistemleri ile mentorluk, AR-GE fonları ve teşvik modelleri ele alınmıştır.

Eğitim ve bilimsel araştırma süreçlerinde yapay zekânın kullanımı başlığı kapsamında, yapay zekâ araçlarının eğitimde kullanımı, bu kullanımın sunduğu fırsatlar ve riskler, eğitim programlarına yapay zekâ entegrasyonu ve öğrenme çıktılarına etkisi, akademik personelin yapay zekâya yönelik yetkinlik gelişimi ile yapay zekâ kullanımında etik ilkeler, sınırlar ve sorumluluklar tartışılmıştır. Ayrıca kurumsal yapay zekâ politikalarının geliştirilerek eğitim ortamlarında hayata geçirilmesine yönelik değerlendirmeler yapılmıştır.

Sektör temelli eğitim başlığı altında, sektör altyapısı ve ihtiyaçları, iş dünyasının mezun yeterliklerine ilişkin görüşlerinin belirlenmesine yönelik çalışmalar, sektörle entegre yapılandırılmış bağımsız öğrenme modelleri, akademi-sektör iş birliğinde nitelikli ve sürdürülebilir yayın ve proje performansı ile akademi-sektör köprüsünü güçlendirmeye yönelik kurum içi adaptasyon stratejileri ele alınmıştır.

Eğitimde kurumsal gelişim alanları kapsamında, eğitim süreçlerine yönelik izleme faaliyetleri, bu süreçlerin sistematikleştirilmesi, eğitim-öğretim süreçlerinde mevcut mekanizmaların etkililiği, Kurumsal Akreditasyon Raporunda belirtilen gelişime açık alanların iyileştirilmesine yönelik öneriler ve akredite olan program sayısının artırılması ile bu programlardaki gelişimin yaygınlaştırılmasına yönelik çalışmalar değerlendirilmiştir.

Eğitimde toplumsal katkı faaliyetleri başlığı altında, birimlerin toplumsal katkıya yönelik çalışmalarının nicelik ve niteliği, üniversite ile sivil toplum kuruluşları, kamu kurumları ve diğer üniversiteler arasında yürütülen toplumsal katkı faaliyetleri, üniversite bünyesinde toplumsal katkı farkındalığının ve sosyal sorumluluk bilincinin geliştirilmesi, öğrenci topluluklarının toplumsal katkı faaliyetlerine yönelik etkinlik ve proje üretme süreçlerine katılımı ile dezavantajlı gruplara yönelik faaliyetlerin çeşitlendirilmesi ele alınmıştır.

Eğitimde uluslararasılaşma faaliyetleri kapsamında ise uluslararası öğrenciler için oryantasyon programları, uluslararası değişim olanaklarının teşviki ve duyurulması, kurumlar arası uluslararası iş birlikleri ve protokoller, AR-GE faaliyetlerinde uluslararasılaşma ile uluslararası projelerin nicelik ve niteliklerinin artırılmasına yönelik başlıklar tartışılmıştır.

Çalıştay, küçük grup tartışmalarında elde edilen sonuç raporlarının sunulması ve bu raporların büyük grup ortamında değerlendirilmesi ile devam etmiş, katılımcıların katkı, görüş ve önerilerinin alınmasının ardından geri bildirim süreci tamamlanmış ve kapanış ile sonlandırılmıştır.

# ÇALIŞTAY PROGRAMI

# 3. EĞİTİM ÖĞRETİM SÜREÇLERİNİ DEĞERLENDİRME VE GÜNCELLEME ÇALIŞTAYI PROGRAMI

| Saat | Program Akışı | Konuşmacılar |
|---|---|---|
| 13:30-13:40 | Açılış Konuşması | Prof. Dr. Mehmet SALTAN<br>Rektör |
| 13:40-14:00 | 2. Eğitim Öğretim Süreçlerini Değerlendirme ve Güncelleme Çalıştayı'ndan Hayata Geçirilenler | Prof. Dr. Ertuğrul DURAK<br>Kalite Koordinatör Yardımcısı |
| 14:00-14:10 | Çalıştay İşleyişine Dair Bilgilendirme | |
| 14:10-14:25 | Kahve Arası | |
| 14:25-15:00 | Küçük Gruplarda Tartışmaların Sürdürülmesi, Sonuç Raporlarının Sunulması ve Büyük Grup ile Sonuç Raporlarının Tartışılması | |
| 15:00-15:30 | Çalıştaya Dair Geri Bildirimlerin Alınması<br>Katkı, Görüş ve Öneriler<br>Sertifika Töreni | Prof. Dr. Nihat AYYILDIZ<br>Rektör Yardımcısı |
| 15:30-15:35 | Kapanış | |
| Tarih: | 24.12.2025 | |
| Saat: | 13:30 | |
| Yer: | Batı Yerleşkesi Merkezi Derslikler | |

# ÇALIŞMA GRUPLARI

| Grup 1: Sürekli Mesleki Gelişim | |
|---|---|
| **Moderatör:** | Doç. Dr. Giray KOLCU |
| **Katılımcılar:**<br>**Öğretim üyeleri**<br>**Öğrenci**<br>**Mezun**<br>**Dış paydaş (kamu kuruluşu, STK, sektör temsilcisi vb.)**<br>**Akran (üniversite)** | Prof. Dr. Şerife Koza ÇİFTÇİ KARADAĞ (Akdeniz Üniversitesi)<br>Doç. Dr. Nihan ERDEMİR<br>Doç. Dr. Yunus Emre AKBAY<br>Doç. Dr. Selda LİMON<br>Dr. Öğr. Üyesi Cüneyt BELENKUYU<br>Öğr. Gör. Ali Erten TENDERİS<br>Mehmet ÇAYLALI (Özel Okul Kurucu Temsilcisi, Mezun)<br>Tarık Buğra TOPRAK (Psikolojik Danışman)<br>Sebahat ULUSAN (Öğrenci) |
| **Bilgi Notu:** | YÖKAK SDÜ Ara Değerlendirme Raporu |
| **Gelişime Açık Alanlar**<br>**Anahtar Başlıklar** | |
| **1 Araştırmacı akademisyen profilinin geliştirilmesi: İhtiyaçlar ve fırsatlar** | |
| **2 Bölgedeki ihtiyaçlara yönelik mesleki gelişim desteklerinin değerlendirilmesi** | |
| **3 Akademisyenlerde öğretim yeterliklerinin geliştirilmesi, eğiticilerin eğitimi programlarının değerlendirilmesi** | |
| **4 Akademik gelişim için önerilen mikro yeterlilikler ve modüler eğitim sistemleri** | |
| **5 Akademik kariyer destek politikaları: Mentorluk, AR-GE fonları, teşvik modelleri, SEM faaliyetlerinin değerlendirilmesi** | |

| Grup 2: Eğitim ve Bilimsel Araştırma Süreçlerinde Yapay Zekanın Kullanımı | |
|---|---|
| **Moderatör:** | Prof. Dr. Utku KÖSE |
| **Katılımcılar:**<br>**Öğretim üyeleri**<br>**Öğrenci**<br>**Mezun**<br>**Dış paydaş (kamu kuruluşu, STK, sektör temsilcisi vb.)**<br>**Akran (üniversite)** | Prof. Dr. Murat SARI (İstanbul Teknik Üniversitesi)<br>Prof. Dr. Esin ÇETİNKAYA USLUSOY<br>Doç. Dr. Mevlüt ERSOY<br>Doç. Dr. Fatih Ahmet ŞENEL<br>Dr. Öğr. Üyesi Nurullah YILMAZ<br>Dr. Öğr. Üyesi Veli ÇAPALI<br>Dr. Öğr. Üyesi Ferdi SARAÇ (Mezun)<br>Osman ŞAHİN (Göller Bölgesi Teknokent ZENTECH Elektrik Elektronik Sanayi)<br>Halil ÖZDOĞAN (Göller Bölgesi Teknokent ZENTECH Elektrik Elektronik Sanayi)<br>Fatıma KUZU (Öğrenci) |
| **Bilgi Notu:** | Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Faaliyetlerinde Üretken Yapay Zekâ Kullanımına Dair Etik Rehber |
| **Gelişime Açık Alanlar**<br>**Anahtar Başlıklar** | |
| **1 Yapay zeka araçlarının eğitimde kullanımı: Fırsatlar ve riskler** | |
| **2 Eğitim programlarına yapay zeka entegrasyonu ve öğrenme çıktılarına etkisi** | |
| **3 Yapay zekaya yönelik akademik personel yetkinlik gelişimi** | |
| **4 Yapay zeka kullanımında etik ilkeler ve sınırlar ve sorumluluklar çerçevesi** | |
| **5 Kurumsal yapay zeka politikalarının geliştirilerek eğitim ortamlarında hayata geçirilmesi** | |

| Grup 3: Sektör Temelli Eğitim | |
|---|---|
| **Moderatör:** | Doç. Dr. Erdal AYDEMİR |
| **Katılımcılar:**<br>**Öğretim üyeleri**<br>**Öğrenci**<br>**Mezun**<br>**Dış paydaş (kamu kuruluşu, STK, sektör temsilcisi vb.)**<br>**Akran (üniversite)** | Metin ÇELİK (ITSO Başkanı)<br>Volkan GÜLER (BAKA Genel Sekreteri)<br>Av. Fatih SEMİZ (Isparta Barosu Başkanı)<br>Aşkın DALDAL (Isparta Diş Hekimleri Odası Başkanı)<br>Hasan Ali KINACI (GÜLYAD Yönetim Kurulu Başkanı, Mezun)<br>Erdem DEMİRALAY (İnşaat Mühendisleri Odası Isparta İl Temsilcisi)<br>Doç. Dr. Senem AKKOÇ<br>Doç. Dr. Fatma Nihan CANKARA<br>Dr. Öğr. Üyesi Ertan BECEREN<br>Dr. Öğr. Üyesi Mehmet Mahir SOFU<br>Arş. Gör. Dr. Afra ÇALIK<br>Recai Ercan EREN (Öğrenci) |
| **Bilgi Notu:** | YÖK Üniversite İzleme ve Değerlendirme Genel Raporu,<br>YÖKAK SDÜ Ara Değerlendirme Raporu |
| **Gelişime Açık Alanlar**<br>**Anahtar Başlıklar** | |
| **1 Sektör altyapısı ve ihtiyaçları** | |
| **2 İş dünyasının mezun yeterliklerine ilişkin görüşlerinin belirlenmesine yönelik çalışmalar** | |
| **3 Sektörle entegre yapılandırılmış bağımsız öğrenme modelleri** | |
| **4 Akademi-sektör iş birliğinde nitelikli ve sürdürülebilir yayın ve proje performansı** | |
| **5 Akademi-sektör köprüsü için kurum içi adaptasyon stratejileri** | |

| Grup 4: Eğitimde Kurumsal Gelişim Alanları | |
|---|---|
| **Moderatör:** | Prof. Dr. Serdal TERZİ |
| **Katılımcılar:**<br>**Öğretim üyeleri**<br>**Öğrenci**<br>**Mezun**<br>**Dış paydaş (kamu kuruluşu, STK, sektör temsilcisi vb.)**<br>**Akran (üniversite)** | Prof. Dr. Gürbüz OCAK (Afyon Kocatepe Üniversitesi)<br>Prof. Dr. Recai Fatih TUNAY<br>Prof. Dr. Veysel DEMİRER<br>Doç. Dr. Gözde ÖZKAN TÜKEL (ISUBÜ, Mezun)<br>Doç. Dr. İsmail Sadık YAVUZ<br>Doç. Dr. Şule ÖZÜN<br>Dr. Öğr. Üyesi Atilla ÖZDEMİR<br>Dr. Öğr. Üyesi Funda ERYILMAZ BALLI<br>Emrah GÜLCEMAL (Genel Sekreter Yardımcısı)<br>Cihat TEPE (Öğrenci İşleri Dairesi Başkanı)<br>Aybüke BÜYÜKTUNÇAY (Öğrenci) |
| **Bilgi Notu:** | YÖKAK SDÜ Ara Değerlendirme Raporu,<br>SDÜ Kurum İç Değerlendirme Raporu |
| **Gelişime Açık Alanlar**<br>**Anahtar Başlıklar** | |
| **1 Eğitim süreçlerine yönelik izleme faaliyetlerinin değerlendirilmesi ve süreçlerin sistematikleştirilmesi (BÖDR, Eğitim Öğretim Öz Değerlendirme Raporu, Çapraz Akran Değerlendirme Programı, İYK Raporu)** | |
| **2 Eğitim öğretim süreçlerinde mevcut mekanizmaların etkililiğinin değerlendirilmesi (EÖK, EÖDGK, AKTS Koord., Eğitim Öğretim İYK vb.)** | |
| **3 Kurumsal Akreditasyon Raporundaki gelişmeye açık alanların iyileştirilmesine yönelik öneriler** | |
| **4 Akredite olan program sayısının artırılması ve bu programlardaki gelişimin yaygınlaştırılmasına yönelik çalışmalar** | |

| Grup 5: Eğitimde Toplumsal Katkı Faaliyetleri | |
|---|---|
| **Moderatör:** | Doç. Dr. Yıldız MUTLU YILDIZ |
| **Katılımcılar:**<br>**Öğretim üyeleri**<br>**Öğrenci**<br>**Mezun**<br>**Dış paydaş (kamu kuruluşu, STK, sektör temsilcisi vb.)**<br>**Akran (üniversite)** | Prof. Dr. Seraceddin Levent ZORLUOĞLU<br>Prof. Dr. Hulusi ALP<br>Prof. Dr. Sabriye ERCAN<br>Doç. Dr. Derya CEYHAN<br>Doç. Dr. Sine ERDOĞAN<br>Doç. Dr. Duygu ÇELİKER<br>Doç. Dr. Tuğba YÜCEER KARDEŞ<br>Doç. Dr. Elif AŞIK<br>Gültaze GÜL (SKS Daire Başkanı)<br>Merve KOTAN (Öğrenci) |
| **Bilgi Notu:** | YÖK Üniversite İzleme ve Değerlendirme Genel Raporu,<br>YÖKAK SDÜ Ara Değerlendirme Raporu,<br>SDÜ Toplumsal Katkı İzleme Performans Raporu |
| **Gelişime Açık Alanlar**<br>**Anahtar Başlıklar** | |
| **1 Birimlerin toplumsal katkıya yönelik çalışmalarının niceliği/niteliği** | |
| **2 Üniversitemiz ve çeşitli sivil toplum kuruluşları, kamu kuruluşları ve diğer üniversiteler arasında toplumsal katkı faaliyetleri** | |
| **3 Üniversite bünyesinde toplumsal katkı faaliyeti farkındalığının, sosyal sorumluluk bilincinin geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması** | |
| **4 Toplumsal katkı faaliyetlerine yönelik etkinlik ve proje düzenleme konusunda öğrenci topluluklarının harekete geçirilmesi** | |
| **5 Dezavantajlı gruplara yönelik faaliyetlerin çeşitlendirilmesi** | |

| Grup 6: Eğitimde Uluslararasılaşma Faaliyetleri | |
|---|---|
| **Moderatör:** | Prof. Dr. Mehmet AVCAR |
| **Katılımcılar:**<br>**Öğretim üyeleri**<br>**Öğrenci**<br>**Mezun**<br>**Dış paydaş (kamu kuruluşu, STK, sektör temsilcisi vb.)**<br>**Akran (üniversite)** | Prof. Dr. Engin KARADAĞ (Akdeniz Üniversitesi)<br>Doç. Dr. Ömer Gürkan DİLEK (MAKÜ)<br>Doç. Dr. İbrahim Kubilay TÜRKAY<br>Doç. Dr. Süleyman DİKMEN<br>Doç. Dr. Meltem İNELİ CİĞER<br>Doç. Dr. Mert ŞEKERCİ<br>Dr. Öğr. Üyesi Ömer Faruk ACAR<br>Öğr. Gör. Dr. Adviye İkbal BAYDAR<br>Öğr. Gör. İpek GÜMÜŞCAN<br>Mustafa DİŞİKIRIK (ÖİDB İdari Personel)<br>Mohammed Gamalaldin KHALAFALLA (Öğrenci) |
| **Bilgi Notu:** | YÖKAK SDÜ Ara Değerlendirme Raporu |
| **Gelişime Açık Alanlar**<br>**Anahtar Başlıklar** | |
| **1 Yabancı uyruklu öğrenciler için oryantasyon programları** | |
| **2 Uluslararası değişim olanakları teşvik/duyuru** | |
| **3 Kurumlar arası uluslararası iş birlikleri/protokoller** | |
| **4 AR-GE faaliyetlerinde uluslararasılık** | |
| **5 Uluslararası projelerin nicelik ve niteliği** | |

# BÖLÜM 2. GELİŞME

# Yöntem

Üniversitemizde 2025 yılı içerisinde gerçekleştirilen Eğitim Öğretim Süreçlerini Değerlendirme ve Güncelleme Çalıştayı, Üniversitemizin kalite güvencesi yaklaşımı ve eğitim-öğretim süreçlerinde sürekli iyileştirme anlayışı doğrultusunda planlanmış ve uygulanmıştır. Çalıştayın düzenlenmesine ilişkin gereksinim, bağlam, program bilgileri ile küçük gruplara ait katılımcı profilleri ve ele alınan konu başlıklarına dair ayrıntılı bilgilere giriş bölümünde yer verilmiştir.

Çalıştay kapsamında, iç ve dış paydaşların aktif katılımını sağlamak amacıyla; konu alanı uzmanı iş insanları, üniversite yöneticileri, akademik personel, mezunlar ve öğrencilerden oluşan küçük grup yapıları oluşturulmuştur. Küçük grup çalışmaları, eğitim-öğretim süreçlerinin farklı boyutlarını derinlemesine ele almaya olanak sağlayacak biçimde, önceden belirlenen konu başlıkları çerçevesinde yapılandırılmıştır.

Program, Üniversite üst yönetimi ve ilgili koordinatörlerin açılış ve bilgilendirme konuşmaları ile başlamıştır. Çalıştay sürecinde, eğitim-öğretim faaliyetlerinin değerlendirilmesinde temel referans olarak Eğitim Öğretim İzleme ve Yönlendirme Komisyonu raporları, YÖK Üniversite İzleme ve Değerlendirme Genel Raporu, önceki çalıştay çıktıları ve Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından sağlanan geri bildirimler dikkate alınmıştır. Bu veriler üzerinden, eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin gelişime açık alanların belirlenmesi amacıyla içerik analizi yaklaşımı benimsenmiştir.

Uzmanlık alanlarına göre davet edilen katılımcılara, çalıştay öncesinde davet metni aracılığıyla çalıştayın amacı, ele alınacak konu başlıkları ve program akışı paylaşılmış; bu yolla katılımcıların çalıştaya yönelik hazırbulunuşluk düzeylerinin artırılması hedeflenmiştir.

Küçük grup çalışmalarında; eğitim-öğretim süreçlerinin planlanması ve yürütülmesi, yapay zekanın yükseköğretime entegrasyonu, sürekli mesleki gelişim faaliyetleri, sektör temelli eğitim uygulamaları, toplumsal katkı ve uluslararasılaşma gibi başlıklar ele alınmıştır. Her bir grup, kendi konu başlığı kapsamında üniversitenin mevcut durumunu değerlendirmiş; güçlü yönler, gelişime açık alanlar ve iyileştirmeye yönelik öneriler üzerinde tartışmalar yürütmüştür.

Belirlenen süre içerisinde gerçekleştirilen küçük grup tartışmalarının ardından, her grubun moderatörü grup çalışmaları sonucunda ortaya çıkan değerlendirme ve önerileri içeren bir sunum gerçekleştirmiştir. Sunumlar sonrasında tüm katılımcıların görüşlerinin alındığı genel tartışma oturumuna geçilmiş; farklı bakış açıları birlikte değerlendirilerek konu başlıklarına özgü eylem önerileri geliştirilmiştir.

# İçerik

## Sürekli Mesleki Gelişim Çalışma Grubu

# Grup 1. Sürekli Mesleki Gelişim

## *Tartışma ve Öneriler*

Bu masada yürütülen tartışmalar; akademik personelin sürekli mesleki gelişimini destekleyecek etkili bilgi akışı mekanizmaları, teşvik ve ödüllendirme sistemleri, eğitici eğitimlerinin niteliği ve erişilebilirliği ile kurumsal aidiyetin güçlendirilmesi ekseninde yoğunlaşmıştır. Bunun yanı sıra, sürekli mesleki gelişimin bireysel çabalarla sınırlı kalmaması; kurumsal düzeyde planlanan, izlenen ve değerlendirilen bir sistem olarak yapılandırılması gerektiği vurgulanmıştır. Üniversitemizin bölgesel öncelikleri ile mezunlarımızın ve sektörün değişen gereksinimleri doğrultusunda, bu anlayışın nasıl sürdürülebilir bir yapıya dönüştürülebileceği kapsamlı biçimde tartışılmıştır.

Tartışmalarda öne çıkan temel sorun alanlarından biri, akademik personele yönelik bilgi akışının dağınık ve zamansal olarak öngörülemez olmasıdır. Katılımcılar, özellikle TÜBİTAK projeleri, BAP, ulusal ve uluslararası fon çağrıları ile akademik teşviklere ilişkin bilgilerin, çoğu zaman bireysel çaba ve kişisel ağlar üzerinden takip edilebildiğini ifade etmişlerdir. Bu durumun, fırsat eşitsizliğine yol açtığı ve akademik üretkenliği sınırladığı belirtilmiştir. Bu bağlamda, proje çağrıları ve teşvik süreçlerine ilişkin bilginin kurumsal düzeyde sistematikleştirilmesi; "ne zaman, hangi koşullarda ve nasıl" sorularına net yanıt veren, görsel ve kolay erişilebilir planlama araçlarının geliştirilmesi gerektiği vurgulanmıştır.

Eğiticilerin eğitimi programlarına ilişkin tartışmalarda, mevcut uygulamaların çoğunlukla standart ve tek tip içeriklere dayandığı; akademik personelin farklı kariyer evreleri, disiplinleri ve gereksinimleri açısından yeterince esnek olmadığı ifade edilmiştir. Bu nedenle, eğitici eğitimlerinin gereksinim analizi

temelli, modüler ve destekleyici bir yapıda yeniden tasarlanması gerektiği belirtilmiştir. Katılımcılar, bu programlarda öğretim elemanlarının belirli ölçüde seçim yapabildiği, kariyer hedefleriyle uyumlu öğrenme yolları oluşturulmasının motivasyonu artıracağını dile getirmiştir.

Tartışmalar, sürekli mesleki gelişimin yalnızca pedagojik ve akademik becerilerle sınırlı kalmaması gerektiğini de ortaya koymuştur. Akademik personelin artan iş yükü, performans beklentileri ve çoklu rol baskıları göz önüne alındığında, psikolojik dayanıklılık, duygusal iletişim ve iyi oluş temalarının mesleki gelişim programlarının ayrılmaz bir parçası olması gerektiği ifade edilmiştir. Bu kapsamda, eğiticilere yönelik psikolojik danışmanlık hizmetlerinin kurumsal bir çerçevede planlanması ve bireysel desteklerin yanı sıra mesleki gelişim grupları aracılığıyla paylaşım ve dayanışmanın teşvik edilmesi önerilmiştir.

Masada ayrıca, yeni başlayan akademik personel için yapılandırılmış akademik oryantasyon ve mentorluk programlarının eksikliği önemli bir gelişim alanı olarak değerlendirilmiştir. Bu tür programların, kurumsal kültürün aktarılması, akademik kimliğin güçlendirilmesi ve kuruma aidiyet duygusunun erken dönemde desteklenmesi açısından kritik olduğu vurgulanmıştır. Mentorluk süreçlerinin gönüllülük esasına dayalı, ancak kurumsal olarak tanımlanmış ve teşvik edilen bir yapı içinde yürütülmesi gerektiği ifade edilmiştir.

Kurumsal aidiyet ve akademik kültüre ilişkin tartışmalarda, üniversite bünyesinde yürütülen akademik, sosyal ve kültürel etkinliklerin sayıca artmasının tek başına yeterli olmadığı; bu etkinliklerin planlı, kapsayıcı ve ortak değerler etrafında yapılandırılmasının önem taşıdığı belirtilmiştir. Ortak üretim, paylaşım ve etkileşim alanlarının güçlendirilmesinin, akademik personelin kuruma bağlılığını ve birlikte çalışma kültürünü destekleyeceği ifade edilmiştir.

***Bu bağlamda öne çıkan çözüm önerileri aşağıda listelenmiştir:***

- TÜBİTAK, BAP ve benzeri ulusal/uluslararası desteklere ilişkin başvuru dönemlerini, süreç adımlarını ve kritik tarihleri içeren kurumsal, görsel ve dinamik takvimlerin hazırlanması ve düzenli olarak güncellenmesi.
- Akademik gelişim ve teşvik süreçlerine ilişkin bilginin tek bir kurumsal çatı altında toplanarak şeffaf ve erişilebilir bir bilgi akışı sistemi oluşturulması.
- Eğiticilerin eğitimi programlarının, gereksinim analizi temelli, modüler ve katılımcıya seçim hakkı tanıyan bir yapı ile yeniden kurgulanması.
- Yeni başlayan akademik personel için akademik oryantasyon ve mentorluk programlarının sistematik biçimde planlanması ve bu süreçlerin akademik teşvik mekanizmalarıyla ilişkilendirilmesi.
- Eğiticilere yönelik psikolojik danışmanlık, iyi oluş ve dayanıklılık desteklerinin kurumsal hizmet olarak yapılandırılması.
- Akademik personelin düzenli etkileşimini ve paylaşımını destekleyecek mesleki gelişim gruplarının kurulması; bu gruplarda meslekler arası iletişim ve iş birliği yaklaşımının özellikle vurgulanması.
- Kurumsal kimlik ve aidiyet duygusunu güçlendirecek planlı, kapsayıcı ve sürdürülebilir akademik-sosyal etkinliklerin artırılması.
- Üniversitenin bölgesel ihtiyaçları ve sektörün güncel gelişimleriyle uyumlu olacak şekilde, sürekli mesleki gelişim kapsamında; uygulamaya dönük, disiplinler arası ve sektörle etkileşimi önceleyen eğitim içeriklerinin ve programların geliştirilmesi. Bu kapsamda, bölgesel paydaşlar ve sektör temsilcileriyle iş birliği içinde içerik üretimi yapılmasının, üniversitenin toplumsal katkı rolünü ve mezunların istihdam edilebilirliğini güçlendireceği değerlendirilmiştir.

# Eğitim ve Bilimsel Araştırma Süreçlerinde Yapay Zekânın Kullanımı Çalışma Grubu

# Grup 2. Eğitim ve Bilimsel Araştırma Süreçlerinde Yapay Zekânın Kullanımı

## *Tartışma ve Öneriler*

Bu masada yapay zekânın eğitim-öğretim ve akademik süreçlerde nasıl konumlandırılması gerektiği; fırsatlar, riskler, entegrasyon, farkındalık ve etik sorumluluklar ekseninde tartışılmıştır. Katılımcılar, yapay zekânın "amaç değil araç" olması gerektiğini özellikle vurgulamış; yapay zekâyı merkeze alan bir yaklaşım yerine, insanın yapay zekâyı doğru şekilde yönlendirebildiği ve kontrol edebildiği bir kullanım kültürünün geliştirilmesi gerektiğini ifade etmiştir. Bu bakış açısıyla, yapay zekânın bilgi tarama, zaman tasarrufu, 7/24 destek, farklı bakış açısı kazandırma ve kişisel gelişime katkı sunma gibi fırsat alanları öne çıkarılmıştır. Ayrıca üretken yapay zekâ araçlarının öğrenme tasarımı, ölçme-değerlendirme, geri bildirim, öğretim elemanı yetkinliği ve yönetişim boyutlarında eğitim ve araştırma süreçlerine uyarlanabilecek yeni imkânlar sunduğu ifade edilmiştir.

Risk boyutunda ise doğruluğun teyit edilmemesi, akademik bilginin dikkatsiz biçimde sunulması, kişisel/özel verilerin izinsiz kullanımı, teorik hâkimiyet olmadan çıktılara güvenilmesi, manipülasyon ve "bilimsel halüsinasyon" olasılığı dile getirilmiştir. Özellikle yapay zekâ çıktılarının "doğru kabul edilmesi" eğiliminin hem öğrenciler hem akademik personel için kritik bir risk oluşturabileceği değerlendirilmiştir.

Entegrasyon tartışmalarında, teknoloji ve yapay zekâ farkındalığını artıracak ders/modül önerisi dikkat çekmiştir. Birinci sınıfta verilen kariyer planlama dersi örneğine benzer biçimde, uzaktan eğitimle de yürütülebilecek kısa süreli bir yapay zekâ farkındalık dersinin (seçmeli ya da zorunlu) tasarlanması önerilmiştir. Katılımcılar ayrıca disiplinler arası etkileşimi artıracak şekilde, alanlara özgü yapay zekâ araçlarının kullanımının öğretilmesi gerektiğini; "nasıl kullanılacağı" kadar "nasıl kullanılmaması gerektiği"nin de eğitimde açık biçimde ele alınmasını vurgulamıştır.

Etik çerçeve bağlamında, üniversite düzeyinde bir yapay zekâ politikasının geliştirilmesi; bu politikanın yasaklayıcı değil yönlendirici olması, veri gizliliği ve mahremiyet ilkelerinin netleştirilmesi ve ulusal yasal düzenlemelerle uyumun gözetilmesi gerektiği belirtilmiştir. Politikanın yaşayan bir belge olarak düzenli güncellenmesi, kalite güvencesi ile ilişkilendirilmesi ve PUKÖ döngüsü kapsamında izlenmesi; bu amaçla komisyon/izleme yapılarının kurulması önerilmiştir. Nihai sorumluluğun kullanıcıda kalacağı vurgusu da masanın ortak çıktıları arasındadır.

***Bu bağlamda öne çıkan çözüm önerileri aşağıda listelenmiştir:***

- Yapay zekânın eğitim-öğretim süreçlerinde "araç" olarak konumlandırılmasına yönelik kurumsal yaklaşımın netleştirilmesi ve yaygınlaştırılması.
- Öğrenciler ve akademik personel için yapay zekâ yetkinliği geliştirmeye yönelik hizmet içi eğitimlerin planlanması ve süreklilik kazanması.
- Teknoloji/yapay zekâ farkındalığı için ders/modül oluşturulması; temel farkındalık düzeyinde kısa süreli ve erişilebilir bir eğitim tasarlanması.
- "Nasıl kullanılacağı" kadar "nasıl kullanılmaması gerektiği"ni de içeren, akademik bütünlük ve doğrulama odaklı içeriklerin geliştirilmesi.
- Üniversite genelinde ölçme-değerlendirme süreçlerinde yapay zekâ kullanımına ilişkin kademeli bir değerlendirme yaklaşımının (Yapay zekâ değerlendirme skalası) oluşturulması.
- Eğitim-öğretim süreçlerinde her ders için izin verilen yapay zekâ kullanım düzeyinin açıkça belirtilmesi; ödev ve ders çalışmalarında yapay zekâ kullanımına ilişkin öğrenci beyanı alınması ve değerlendirmelerde ürün kadar sürecin de dikkate alınması.
- Üniversite düzeyinde etik ilkeleri, veri gizliliğini, sorumlulukları ve kullanım sınırlarını tanımlayan kurumsal yapay zekâ politikasının hazırlanması; politikanın yaşayan belge olarak düzenli güncellenmesi.
- Yapay zekâ politikasının kalite güvencesi sistemiyle ilişkilendirilmesi ve PUKÖ döngüsü kapsamında izlenmesi; izlemeyi destekleyecek komisyon/kurul yapılarının değerlendirilmesi.

# Sektör Temelli Eğitim Çalışma Grubu

# Grup 3. Sektör Temelli Eğitim

## *Tartışma ve Öneriler*

Bu masada üniversite–sektör etkileşiminin görünürlüğü, sektörle iş birliği mekanizmaları, mezun bilgi sistemi, kariyer ofisi/iş dünyası ofisleri, sanayi mentorluğu, uzun dönemli staj modelleri ve işbaşı eğitim sertifika programları üzerinde durulmuştur. Katılımcılar, üniversitede mezun bilgi sisteminin bulunmasını önemli bir kapasite olarak değerlendirmiş; ancak SDÜ bünyesinde faaliyet gösteren Kariyer Planlama ve Mezunlarla İletişim Merkezi ile Kariyer ve İş Dünyası Ofislerinin bilinirliğinin artırılması gerektiğini belirtmiştir. “Sektör kampüste–kampüs sektörde” gibi uygulamaların yaygınlaştırılması ve mevcut örneklerin daha geniş birimlere taşınması gündeme gelmiştir.

Masada yapılan değerlendirmelerde sektörün dijital dönüşüm, sürdürülebilirlik ve uygulama becerisi yüksek nitelikli insan kaynağı beklentilerinin eğitim süreçlerine daha etkin biçimde yansıtılması gerektiği tespiti doğrultusunda Üniversitenin, bölgesel kalkınma hedefleriyle uyumlu biçimde öncelikli sektör alanlarını netleştirmesi ve altyapı yatırımlarını “bölgesel kalkınma" odaklı kurgulanmasının önemli olduğu belirtilmiştir.

Masada öne çıkan önemli bir tespit, SDÜ'nün Teknokent, Teknoloji Transfer Ofisi, araştırma ve uygulama merkezleri ve Kariyer Planlama ve Mezunlarla İletişim Merkezi gibi önemli bir kurumsal altyapıya sahip olmasına karşılık bu kapasitenin sektör tarafından yeterince görünür olmadığı, sektörün problemlerini üniversiteyle yeterince paylaşmaması ve bu paylaşımı teşvik edecek bir mekanizmaya ihtiyaç duyulmasıdır. Üniversitenin, sektörün ihtiyaç ve problemlerini düzenli ve sistematik biçimde iletebileceği, üniversitedeki akademik uzmanlık alanlarıyla sektörün ihtiyaçlarını eşleştirebilecek bir yapı kurması gerektiği ifade edilmiştir. Bu bağlamda sanayi mentorluğu yaklaşımı, mezunların ve bölgedeki sanayi kuruluşlarının gönüllülük esasına dayalı mentor olarak sisteme dâhil olabileceği bir "portal" ve talep toplama sistemi önerisiyle somutlaştırılmıştır.

Uzun dönemli staj ihtiyacı çerçevesinde 7+1, 6+2 gibi modellerin üniversite içinde hangi programlarda uygulanabileceğinin belirlenmesi için programlardan talep toplanması gerekliliği dile getirilmiştir. Ayrıca girişimcilik ve start-up destekleri, meslek odalarıyla iletişim, bilişim ofisinin sektör bağlantılarının artırılması, "kariyerim BAKA'da / kariyerim KOSGEP'te / kariyerim meslek odamda" gibi uygulamalarla dış paydaş temasının çeşitlendirilmesi de masada ifade edilen başlıklardır. İş sağlığı ve güvenliği boyutunda ise işletmelerin öğrencileri daha fazla kabul edebilmesi için işvereni de cesaretlendirecek/koruyacak önerilerin geliştirilmesi gerektiği dile getirilmiştir. İşbaşı eğitim temelli sertifika programlarının sektör temsilcileriyle eşgüdüm içerisinde bir yapıda planlanması önerilmiştir. Ayrıca öğrencilerin öğrenme sürecinde aktif olarak yer aldığı sektör temelli yapılandırılmış bağımsız öğrenme modelleri geliştirme bağlamında sektör destekli bitirme projeleri, sanayi odaklı proje dersleri, mikro sertifika ve modüler eğitimlerin yaygınlaştırılması önerileri sunulmuştur.

***Bu bağlamda öne çıkan çözüm önerileri aşağıda listelenmiştir:***

- Kariyer Planlama ve Mezunlarla İletişim Merkezi, Kariyer ve İş Dünyası Ofislerinin bilinirliğini artıracak tanıtım ve erişim mekanizmalarının güçlendirilmesi.
- Sektörün ihtiyaç/problemlerini üniversiteye düzenli aktarabileceği bir "talep toplama ve eşleştirme" mekanizması kurulması; bu mekanizmanın sektör faaliyet alanları ile üniversitedeki öğretim elemanlarının çalışma alanları temelinde eşleştirme yapacak bir dijital bütüncül bir portal ile yürütülmesi.
- Sanayi mentorluğu sisteminin, mezunlar ve bölgedeki sanayi aktörlerinin gönüllülük esasına dayalı katılımını içerecek biçimde yapılandırılması ve portal ile desteklenmesi.
- Sektör destekli bitirme projeleri/tezler ve uzun dönemli staj modelleri için programlardan talep toplanması; uygulanabilecek programların belirlenmesi.
- Meslek odaları, kamu kurumları ve destek mekanizmalarıyla (BAKA, KOSGEP vb.) sistematik temas kuracak uygulamaların geliştirilmesi.
- İşbaşı/İşyeri eğitim yaklaşımını destekleyen sertifika programlarının, sektör temsilcilerinin katılımıyla ve ortak bir yapı altında düzenlenmesi.
- Üniversite ortak seçimlik ders grubu için proje döngüsü yönetimi, girişimcilik, iş planı, fizibilite etüdü, değer zinciri analizi vb. konulardan oluşan kapsayıcı bir dersin hazırlanması.
- SDÜ Bilim İletişimi Ofisi'nin sektör bağlantılarını artırmaya dönük çalışmalarının güçlendirilmesi.

# Eğitimde Kurumsal Gelişim Alanları Çalışma Grubu

# Grup 4. Eğitimde Kurumsal Gelişim Alanları

## *Tartışma ve Öneriler*

Bu masada program güncelleme sistematiği, izleme–iyileştirme mekanizmalarının görünürlüğü, PUKÖ döngüsünün yazılım ile güvence altına alınması, kalite performans karnesi ihtiyacı, AKTS iş yükü anketlerinin kullanımı, raporların erişilebilirliği, ölçme-değerlendirme çeşitliliği, oryantasyonların takibi, akreditasyon destek mekanizmaları, akran öğrenme ve teşvik sistemleri ele alınmıştır.

Katılımcılar, öğretim programı değişikliklerinde sistematik bir hatırlatma/izleme eksikliği olduğunu; "en son ne zaman güncellendi, bir sonraki ne zaman güncellenecek" gibi bilgileri program başkanlarının önüne otomatik uyarı olarak düşürecek bir sisteme ihtiyaç bulunduğunu belirtmiştir. Ders öğrenme çıktıları ile program çıktıları arasındaki ilişkinin yalnızca kurulmasının değil, izlenmesi ve iyileştirilmesi gerektiği vurgulanmış; öğrenci bazlı raporlama ve program çıktılarının kazanımını güvence altına alacak sistemler gündeme getirilmiştir. Dış paydaş görüşleri doğrultusunda program güncellemeleri ve anket dışı geri bildirim yöntemlerinin artırılması gerekliliği de masanın ortak çıktıları arasındadır.

Çapraz akran değerlendirmesi ve izleme–iyileştirme raporlarının mevcut olduğu; ancak bu sonuçların tek ekrandan izlenmesine olanak verecek bir "kalite performans karnesi" ve entegre yönetim sistemi ihtiyacı vurgulanmıştır. PUKÖ döngüsünün kapatıldığını kanıtla ve takip mantığıyla gösterebilecek; kapanana kadar "kırmızı" kalan ve kanıt yükleyerek kapatma gerektiren yazılım ihtiyacı açık biçimde ifade edilmiştir. AKTS iş yükü anketlerinin program güncelleme ve AKTS hesaplarının güncellenmesinde sistematik kullanılmasını garanti altına alacak yazılımsal uyarı/izlem önerisi de yer almıştır.

Raporların erişilebilirliği açısından, ilgili raporların SDUNET üzerinde öğretim elemanlarının "kendi birimine/kendisine ilişkin" kısmı otomatik olarak görüntülenecek biçimde sunulmasının iş süreçlerini kolaylaştıracağı belirtilmiştir. Öğretme–öğrenme yöntemleri açısından ise eğiticilerin eğitimi modüllerine problem/proje tabanlı öğrenme, ters yüz öğrenme gibi yöntemlerin eklenmesi önerilmiştir. Akreditasyon süreçlerinde, akreditasyon destek birimi kurulması, akran öğrenme ve gelişim mentorluğu sisteminin geliştirilmesi (akredite programın deneyimini paylaşması), iyi uygulamaların HİEM'e kayıt altına alınması ve motivasyon için bütçe/teşvik mekanizmalarının genişletilmesi gündeme alınmıştır.

***Bu bağlamda öne çıkan çözüm önerileri aşağıda listelenmiştir:***

- Program gözden geçirme ve güncelleme süreç ve takvimini otomatik izleyen, uyarı üreten ve sorumluları bilgilendiren bir sistem kurulması.
- Ders öğrenme çıktıları–program çıktıları ilişkisinin öğrenci bazlı raporlamayla izlenmesi ve iyileştirme döngüsünün sistematik işletilmesi.
- Paydaş görüşlerinde anket dışı geri bildirim yöntemlerinin artırılması ve elde edilen çıktının ders planı ve öğretim programı güncellemelerine yansıtılması.
- Çapraz akran değerlendirmesi ve izleme raporlarının çıktılarının tek ekrandan izlenebileceği "kalite performans karnesi" ve entegre yönetim sistemi geliştirilmesi.
- PUKÖ döngüsünü kanıt temelli ve kapanma mantığıyla takip edebilen yazılım altyapısının kurulması.
- AKTS İş Yükü Anketlerinin sonuçlarının ders izlencesi/öğretim programı/AKTS güncellemelerinde kullanılmasını garanti altına alacak, sapma tespit edilen dersler için otomatik iyileştirme uyarıları üretecek hatırlatma–izlem mekanizmalarının geliştirilmesi.
- Raporların SDUNET üzerinden kişi/birim bazında erişilebilirliğinin artırılması (ilgili kısmın doğrudan görünmesi).
- Kalite Komisyonlarında öğrenci temsilcilerinin karar süreçlerine katılımını izlenebilir ve belgelenebilir kılacak standart geri bildirim ve kayıt mekanizmalarının geliştirilmesi.
- Eğiticilerin eğitimi modüllerinin yeni öğrenme-öğretme yaklaşımları ve alternatif, süreç temelli ölçme değerlendirme yöntemlerini kapsayacak şekilde zenginleştirilmesi.
- Eğiticilerin eğitimi programlarına öğretim elemanlarının etkin katılımını destekleyen uygulama biçimlerinin geliştirilmesi.
- Akreditasyon destek birimi kurulması; akran öğrenme, gelişim mentorluğu ve iyi uygulama paylaşım mekanizmalarının (HİEM kaydı dâhil) güçlendirilmesi.
- Akredite programlara yönelik bütçe/teşvik mekanizmalarının genişletilmesi.

# Eğitimde Toplumsal Katkı Faaliyetleri Çalışma Grubu

# Grup 5. Eğitimde Toplumsal Katkı Faaliyetleri

## *Tartışma ve Öneriler*

Bu masada üniversitenin toplumsal katkı faaliyetlerinin nicelik ve niteliği, kurumsal tema belirleme, iş birliği ağları ve teşvik mekanizmaları ele alınmıştır. Katılımcılar, nicelik yönünden önemli bir sorun görülmediğini; ancak nitelik boyutunda kurumsal düzeyde bazı adımların atılabileceğini ifade etmiştir. Bu kapsamda tüm üniversiteyi yönlendirecek kurumsal bir tema belirlenmesi önerilmiş; örnek tema olarak "engelsizleşme / üniversitenin engelsizleşmesi" dile getirilmiştir. Tema üzerinden birimlerin nitelik bakımından izlenebileceği ve süreçlerin sistemle kayıt altına alınabileceği ifade edilmiştir.

Kamu kurumları ve sivil toplum kuruluşlarıyla çok sayıda faaliyet yürütüldüğü, ancak diğer üniversitelerle ortak toplumsal katkı faaliyetlerinin artırılmasının yararlı olacağı değerlendirilmiştir. Toplumsal katkı projelerini teşvik etmek amacıyla BAP ve TÜBİTAK gibi mekanizmaların daha hedefli kullanılabileceği; protokollerle tarafların hak ve sorumluluklarının kayıt altına alınabileceği ifade edilmiştir. Uygulamalı birimlerin uygulama alanı bulabilmesi için protokoller geliştirilmesi; üniversitenin bilimsel ve teknik altyapısını paylaşmaya olanak tanıyacak iş birlikleri önerilmiştir. Topluma hizmet uygulamaları benzeri derslerin müfredat güncelleme süreçlerinde daha yaygınlaştırılması, toplumsal katkının kuruma yayılımını artıracak bir seçenek olarak dile getirilmiştir.

Katılımcılar ayrıca toplumsal katkı konusunda çalışan akademik ve idari personel ile öğrencileri motive edecek teşvik mekanizmaları kurulmasının önemini vurgulamış; sosyal sorumluluk proje yarışmaları veya öğrencilerin ulusal yarışmalara katılımını destekleyecek sistemlerin motive edici olabileceğini belirtmiştir.

***Bu bağlamda öne çıkan çözüm önerileri aşağıda listelenmiştir:***

- Toplumsal katkı faaliyetlerinin niteliğini artırmak amacıyla üniversite genelinde kurumsal bir tema (örn. engelsizleşme) belirlenmesi; birimlerin bu tema kapsamında aşamalı iyileştirme planları hazırlaması ve ilerlemenin iç denetim ve kalite izleme mekanizmaları ile düzenli olarak izlenmesi.
- Toplumsal katkı faaliyetlerinde STK'lar, kamu kurumları, diğer üniversiteler ve uygulama alanı sunabilecek kuruluşlarla sistematik iş birliği ve protokol mekanizmalarının güçlendirilmesi; altyapı paylaşımı ve ortak uygulamaların yaygınlaştırılması.
- Öğrenci topluluklarının, diğer üniversitelerdeki topluluklarla ortak toplumsal katkı faaliyetleri yürütmesini destekleyecek yönlendirme, eşleştirme ve teşvik mekanizmalarının geliştirilmesi.
- Spor Bilimleri başta olmak üzere uygulamalı alanlarda, öğrencilerin toplumla doğrudan etkileşim içinde olduğu (örn. antrenör adaylarının çocuklarla uygulamalı çalışmalar yürütmesi) yapılandırılmış toplumsal katkı modellerinin yaygınlaştırılması.
- BAP, TÜBİTAK ve benzeri destek mekanizmaları aracılığıyla toplumsal katkı odaklı öğrenci ve akademik projelerin teşvik edilmesi; sosyal sorumluluk proje yarışmaları ve ulusal yarışmalara katılımı destekleyen bütüncül bir teşvik sisteminin oluşturulması.
- Toplumsal katkı üreten öğrenci, akademik ve idari personeli motive edecek görünürlük, ödüllendirme ve kurumsal teşvik mekanizmalarının geliştirilmesi.
- Engelsiz kampüs yaklaşımı kapsamında; üniversite hastaneleri ve hizmet birimleri başta olmak üzere fiziksel mekânlarda görme engelli bireylere yönelik yönlendirme sistemlerinin geliştirilmesi, dijital platformların erişilebilirlik ve sesli kullanım standartlarına uygun hâle getirilmesi ve eğitim materyallerinin erişilebilir formatlarda sunulmasını sağlayacak teknik altyapının oluşturulması.
- Bölümlerde toplumsal katkı odaklı, uygulamalı derslerin açılmasının teşvik edilmesi ve bu derslerin müfredat güncelleme süreçlerinde toplumsal katkı boyutunu güçlendirecek biçimde değerlendirilmesi.

# Eğitimde Uluslararasılaşma Faaliyetleri Çalışma Grubu

# Grup 6. Eğitimde Uluslararasılaşma Faaliyetleri

## *Tartışma ve Öneriler*

Bu masada uluslararası öğrenci oryantasyonu ve entegrasyonu, değişim programlarının teşviki, ders eşleştirme sorunları, iş birliği protokolleri, tematik/bölgesel ağlar, dijital görünürlük ve uluslararası proje kapasitesini artıracak mekanizmalar ele alınmıştır. Katılımcılar, uluslararası öğrenciler ve misafir öğretim elemanları geldiğinde yaşanılan temel sorunları azaltmak için fiziki ve dijital formda SDUNET içine entegre edilebilecek çeşitli tanıtıcı ve rehberlik edecek materyallerin geliştirilmesi önerilmiş; öğrencilerin ve misafir öğretim elemanlarının gelmeden önce Isparta'yı tanıması, mentora ulaşması ve kurumsal temas noktalarını görebilmesi gibi unsurlar vurgulanmıştır.

Üniversiteye ulaştıktan sonraki süreçte sistematik mentorluk uygulamasının kritik olduğu belirtilmiş; mentorluk desteğinin idari personel, mevcut uluslararası öğrenciler veya öğretim elemanları tarafından yürütülebileceği ifade edilmiştir. Üniversitemize misafir olarak gelen ve alana katkı sağlayan çalışmalarının olduğu düşünülen öğretim elemanları tarafından SDÜ öğrencileri ile akademik/idari personellerine yönelik etkinliklerin geliştirilmesi ve etkileşimin sağlanması; tüm uluslararası öğrencilerin katılım sağlayacağı şekilde milli kültürümüzü tanıtacak eğitim programlarının tasarlanması ile öğrenci oryantasyonunun kolaylaştırılabileceği görüşü dile getirilmiştir. Kardeş aile projesi, oryantasyon kampı, sosyo-kültürel entegrasyon atölyeleri ve "tek durak ofis" yaklaşımı da gündeme gelmiştir.

Değişim olanaklarının teşvikinde gidilmeyen ülkelere tercih edilmesi için politikalar geliştirilmesi, bölüm elçisi uygulaması gibi yenilikçi yaklaşımların ortaya konulması, giden öğretim elemanlarının döndükten sonra birim içinde teşvik edici rol üstlenmesi gerektiği ifade edilmiştir. Ders eşleştirmede yaşanan güçlükler önemli bir sorun alanı olarak tanımlanmış, bunun için online bir eşleştirme portalı, öğrencilerin gitmeyi düşündükleri üniversitelerdeki ders uyumlarını (intibak) daha önce gidenlerin verileri üzerinden görebildikleri bir dijital arşiv, oluşturulması gündeme gelmiştir.

İş birliği protokolleri ve AR-GE boyutunda ikili iş birliklerinin BAP teşviklerine eklenmesi önerisi dile getirilmiş; üniversitenin öncelikli alanları ve bölgesel konumuna (seramik–kompozit, göller yöresi, gül endüstrisi gibi) uygun tematik/bölgesel ağ iş birliklerinin artırılması gerektiği ifade edilmiştir. Kurumsal sosyal medya platformlarının daha aktif kullanımı, mezun elçisi sistemiyle uluslararası bağlantı ağının büyütülmesi önerilmiştir.

Uluslararası akademik üretkenlik için “iş birliği eşleştirme (match-making) atölyesi”, “gölgeleme (shadowing) sistemi”, uluslararası “ortak yazar (co-author) havuzu” oluşturma, genç araştırmacılar için mentorluk uygulaması, proje yazım inzivası ve iç panel sistemi gibi mekanizmalar masada özellikle vurgulanan çıktılardır.

***Bu bağlamda öne çıkan çözüm önerileri aşağıda listelenmiştir:***

- SDUNET'e entegre dijital formda veya fiziksel olmak üzere uluslararası öğrenciler ve misafir öğretim elemanları geldiğinde yaşanılan temel sorunları azaltmak için tanıtıcı ve rehberlik edecek çeşitli materyallerin geliştirilmesi; öğrencilerin gelmeden önce bilgiye, mentora ve kurumsal temas noktalarına erişiminin sağlanması.
- Uluslararası öğrenciler için sistematik mentorluk modelinin kurulması; mentorluk rolü için farklı paydaş seçeneklerinin yapılandırılması.
- Kardeş aile, oryantasyon kampı, sosyo-kültürel atölyeler ve "tek durak ofis" modelinin geliştirilmesi.
- Değişim programlarında gidilmeyen ülkelere teşviki artıracak politikaların geliştirilmesi; bölüm elçisi modelinin yapılandırılması.
- Ders eşleştirme sorununu azaltmak için online bir eşleştirme portalı, öğrencilerin gitmeyi düşündükleri üniversitelerdeki ders uyumlarını (intibak) daha önce gidenlerin verileri üzerinden görebildikleri bir dijital arşiv, oluşturulması
- İkili iş birliklerinin BAP teşviklerine eklenmesi; tematik/bölgesel ağ iş birliklerinin öncelikli alanlara göre güçlendirilmesi.
- Kurumsal sosyal medya kullanımının kurumsal stratejiyle artırılması; mezun elçisi sistemiyle uluslararası bağlantı ağının büyütülmesi.
- "İş birliği eşleştirme (match-making) atölyesi", "gölgeleme (shadowing) sistemi", uluslararası "ortak yazar (co-author) havuzu" oluşturma, genç araştırmacılar için mentorluk uygulaması, proje yazım inzivası ve iç panel sistemi gibi kapasite artırıcı mekanizmaların kurulması.

# BÖLÜM 3. SONUÇ

# Çalıştay Sonuç Bildirgesi

## *Genel Değerlendirme ve Ortak Sonuçlar*

Eğitim Öğretim Süreçlerini Değerlendirme ve Güncelleme Çalıştayı kapsamında yürütülen küçük ve büyük grup tartışmaları, Süleyman Demirel Üniversitesi'nin eğitim-öğretim faaliyetlerine ilişkin mevcut durumunu çok boyutlu biçimde ele alma ve geleceğe dönük gelişim alanlarını bütüncül bir yaklaşımla değerlendirme imkânı sunmuştur. Farklı masa başlıkları altında yürütülen tartışmalar, Üniversitemizin sahip olduğu kurumsal kapasitenin, kalite güvencesi temelli bir yaklaşımla sistematik biçimde güçlendirilebileceğini ortaya koymuştur.

Çalıştay sürecinde ortak vurgu, kalite kültürünün yalnızca mevzuat ve raporlama süreçleriyle sınırlı olmayan; paydaş katılımı, veri temelli karar alma, izleme–iyileştirme döngülerinin etkin işletilmesi ve kurumsal öğrenme ile beslenen dinamik bir yapı olduğu yönündedir. Eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin güçlü yönlerin önemli ölçüde mevcut olduğu; ancak bu güçlü yönlerin sürdürülebilirliğini sağlayacak, izlenebilir ve kurumsal hafızayı destekleyen sistematik mekanizmalara duyulan ihtiyaç tüm masalarda ortak biçimde dile getirilmiştir.

Tartışmalar, öğrenci merkezli öğrenme ve ölçme-değerlendirme yaklaşımlarının kurumsal düzeyde yaygınlaştırılmasının, dijital teknolojiler ve yapay zekâ gibi yeni araçların etik ve bilinçli biçimde entegrasyonunun, sektörle iş birliğini derinleştiren uygulamaların ve uluslararasılaşma faaliyetlerinin birbirinden bağımsız değil; aksine birbirini tamamlayan unsurlar olarak ele alınması gerektiğini göstermiştir. Bu bağlamda eğitim-öğretim faaliyetlerinin planlanması, uygulanması, izlenmesi ve iyileştirilmesi süreçlerinde bütüncül bir yönetişim anlayışı ön plana çıkmıştır.

Çalıştayın bir diğer ortak sonucu, kurumsal gelişimin sürdürülebilirliğinde insan kaynağının belirleyici rolüdür. Eğiticilerin sürekli mesleki gelişiminin desteklenmesi, akademik ve idari personelin dijital, pedagojik ve yönetsel yetkinliklerinin güçlendirilmesi; mentorluk, akran öğrenmesi ve iyi uygulama paylaşımı gibi mekanizmaların sistematik hale getirilmesi, masalar arasında kesişen temel öneriler arasında yer almıştır. Bu süreçlerin teşvik, tanıma ve ödüllendirme sistemleriyle desteklenmesi gerekliliği de güçlü biçimde vurgulanmıştır.

Toplumsal katkı ve uluslararasılaşma başlıkları altında yürütülen tartışmalar, Üniversitenin yalnızca kendi iç süreçlerine odaklanan değil; bulunduğu bölgeye, ülkeye ve uluslararası akademik topluluğa değer üreten bir aktör olma vizyonunu güçlendirmiştir. Kurumsal temalar üzerinden yürütülen toplumsal katkı faaliyetleri, mezunlar ve dış paydaşlarla kurulan etkileşimler, uluslararası iş birliklerini derinleştiren yapılar ve genç araştırmacıların desteklenmesine yönelik mekanizmalar, Üniversitenin stratejik hedefleriyle uyumlu gelişim alanları olarak öne çıkmıştır.

Sonuç olarak, çalıştay kapsamında ortaya konan değerlendirme ve öneriler; Süleyman Demirel Üniversitesi'nin kalite güvencesi temelli yönetim anlayışını, eğitim-öğretimde sürekli iyileştirme yaklaşımını ve paydaş katılımına dayalı kurumsal kültürünü daha da güçlendirecek niteliktedir. Bu çıktılar, yalnızca mevcut durumun tespitiyle sınırlı kalmayıp, Üniversitemizin stratejik planı, kalite süreçleri ve eylem planları ile ilişkilendirilerek izlenebilir, ölçülebilir ve sürdürülebilir uygulamalara dönüştürülebilecek güçlü bir yol haritası sunmaktadır.

## *Çalıştay Sonuç Bildirgesi Özelinde Sürdürülebilir PUKÖ Temelli Eylem Planları*

Eğitim Öğretim Süreçlerini Değerlendirme ve Güncelleme Çalıştayı kapsamında yürütülen tartışmalar, Süleyman Demirel Üniversitesi'nin eğitim-öğretim faaliyetlerinin PUKÖ döngüsü çerçevesinde ele alınmasının kurumsal kalite kültürünün sürdürülebilirliği açısından kritik önem taşıdığını ortaya koymuştur. Çalıştay çıktıları, planlama aşamasından iyileştirme aşamasına kadar tüm süreçlerin birbirini besleyen ve kanıta dayalı bir anlayışla yönetilmesi gerektiğini göstermiştir.

**Planla** aşamasında, eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin mevcut durumun çok boyutlu biçimde analiz edilmesi, iç ve dış paydaş görüşlerinin sistematik olarak alınması ve YÖKAK geri bildirimleri ile Kurumsal İç Değerlendirme Raporları (KİDR) gibi temel dokümanların referans alınması öne çıkmıştır. Müfredat güncellemeleri, ölçme-değerlendirme yaklaşımları, dijitalleşme, yapay zekâ kullanımı, sektör temelli eğitim, toplumsal katkı ve uluslararasılaşma başlıklarında stratejik hedeflerin netleştirilmesi; bu hedeflere ulaşmayı destekleyecek politika, yönerge ve eylem planlarının oluşturulması planlama aşamasının temel çıktıları arasında yer almıştır. Bu aşamada özellikle veri temelli karar alma, paydaş katılımı ve kurumsal önceliklerle uyum vurgulanmıştır.

**Uygula** aşamasında, planlanan politika ve eylemlerin kurumsal yapılara entegre edilmesi, sorumlulukların netleştirilmesi ve uygulamaların yaygınlaştırılması ön plana çıkmaktadır. Eğiticilerin eğitimi programlarının güçlendirilmesi, dijital ve yapay zekâ temelli uygulamaların eğitim süreçlerine kontrollü biçimde entegre edilmesi, sektör ve mezunlarla iş birliğini artıran mekanizmaların hayata geçirilmesi, öğrenci merkezli öğrenme ve ölçme-değerlendirme yöntemlerinin uygulanması bu aşamanın temel uygulama alanlarını oluşturmaktadır.

Uygulamaların, birimlere özgü ihtiyaçlar dikkate alınarak esnek ancak kurumsal standartlarla uyumlu biçimde yürütülmesi gerektiği vurgulanmıştır.

**Kontrol Et** aşamasında, uygulamaların etkililiğinin izlenmesi ve değerlendirilmesi temel odak noktasıdır. Ders öğrenme çıktıları ile program çıktıları arasındaki uyumun izlenmesi, AKTS iş yükü anketleri, öğrenci ve mezun geri bildirimleri, akran değerlendirme raporları, izleme–iyileştirme komisyonu çıktıları ve kalite performans göstergeleri bu aşamada kullanılan başlıca araçlar olarak öne çıkmıştır. Kontrol mekanizmalarının yalnızca raporlama amacıyla değil, karar destek süreçlerini besleyecek şekilde yapılandırılması gerektiği ifade edilmiştir. Bu bağlamda, dijital izleme sistemleri ve entegre yönetim araçları ile sürecin şeffaf ve erişilebilir kılınmasının önemi vurgulanmıştır.

**Önlem Al** aşaması ise PUKÖ döngüsünün kurumsal öğrenmeyi ve sürekli iyileştirmeyi garanti altına alan en kritik basamağını oluşturmaktadır. İzleme ve değerlendirme sonuçlarına dayalı olarak müfredat güncellemelerinin yapılması, ölçme-değerlendirme yaklaşımlarının çeşitlendirilmesi, hizmet içi eğitim programlarının revize edilmesi, dijital ve yönetsel altyapının güçlendirilmesi bu aşamada öngörülen başlıca iyileştirme adımlarıdır. Ayrıca iyi uygulama örneklerinin kurumsal düzeyde paylaşılması, teşvik ve ödüllendirme mekanizmalarıyla desteklenmesi ve gerekli görülen alanlarda politika ve yönerge güncellemelerinin yapılması önlem alma sürecinin temel unsurları arasında yer almaktadır.

Sonuç olarak, çalıştaydan elde edilen veriler Süleyman Demirel Üniversitesi'nin eğitim-öğretim süreçlerini PUKÖ döngüsü çerçevesinde sistematik, izlenebilir ve sürdürülebilir bir yaklaşımla yönetme kararlılığını güçlendirmiştir. Bu yaklaşım, yalnızca mevcut uygulamaların iyileştirilmesini değil; aynı zamanda kurumsal kalite kültürünün tüm paydaşlar tarafından benimsenmesini ve eğitim-öğretim faaliyetlerinin sürekli gelişimini güvence altına alan dinamik bir yönetim anlayışının kurumsallaşmasını hedeflemektedir.

# BÖLÜM 4. EKLER

# Ek-1: 2. Eğitim Öğretim Süreçlerini Değerlendirme ve Güncelleme Çalıştayı Sonrasında Hayata Geçirilen Uygulamalar

| Gelişmeye Açık Alanlara Yönelik Öneriler | Yapılan İyileştirmeler | İlgili Belgeler ve Erişim Bağlantıları |
|---|---|---|
| Sınav akreditasyon modülünün yaygınlaştırılması ve kullanımına yönelik eğitimlerin planlanması | Sınav Akreditasyon Modülü tüm akademik birimlerde yaygınlaştırılmış, kullanımına yönelik video ve kullanıcı kılavuzları hazırlanmıştır. | Resmi Yazı (EBYS) |
| Ölçme araçlarının dersin öğrenme çıktıları ile ilişkilendirilmesinin sağlanması | SDUNET Derslerim ÖYS içerisinde not bileşenleri adında bir yapı hazırlanarak, ders içerisindeki değerlendirme materyallerinin ağırlıklarının girilmesi sağlanmış ve akreditasyon süreçlerinde bu not bileşenleri kullanılmıştır. | Resmi Yazı (EBYS) |
| Dersin öğrenme çıktılarının vize final ölçme yöntemleriyle eşleştirilmesini sağlayan bir uyarı sistemi geliştirilmesi | SDUNET Derslerim ÖYS içerisinde ödev ve sınavların ÖÇ eşleştirmeleri yapılmadan sisteme girişleri engellenerek her ödev ve sınav içindeki sorularda ÖÇ eşleşmesi yapılması zorunlu hale getirildi. | Resmi Yazı (EBYS) |
| Modülün farklı ölçme yöntemlerinin kullanılmasına imkân sağlayacak şekilde geliştirilmesi | SDUNET Derslerim ÖYS sınav modülüne açık uçlu, çoktan seçmeli, boşluk doldurma, grup soru, doğru yanlış yöntemleriyle karışık sorular hazırlanmasına olanak sağlayacak şekilde sınav modülü revize edilmiştir.<br>Sistem müfredat dışı dersleri de kapsayacak şekilde genişletilmiştir. | Resmi Yazı (EBYS) |
| Ölçme aracının geliştirilmesi ve öğrenme kazanımları ile eşleştirilmesini sağlayacak yazılımların tüm fakültelerde kullanımının yaygınlaştırılması | SDUNET Derslerim ÖYS'nin tüm akademik birimlerde kullanım durumu izlenmiş ve kullanım kılavuzları hazırlanmıştır. | Resmi Yazı (EBYS)-İzleme<br>Resmi Yazı (EBYS)-Sınav Modülü Dokümanı |
| Soru havuzlarının saklanması ve erişilebilir olması | SDUNET Derslerim ÖYS içerisinde yer alan soru havuzları ilgili öğretim elemanı tarafından istenilen derslerle istenilen dönemde eşleştirebilmesinin sağlanması için soru havuzu bağlantı yapısı kurulmuştur. Bu sayede geçmişten günümüze tüm sorular SDUNET Derslerim ÖYS'de erişilebilir hale getirilmiştir. | Resmi Yazı (EBYS)-Sınav Modülü Dokümanı<br>Resmi Yazı (EBYS) |
| Çoktan seçmeli testler için optik okuyucu ile sistem bağının kurulması | SDUNET Derslerim ÖYS içerisinde sınav modülünde sonuçları içeri aktarmada, optik okuyucu yazılımının verdiği çıktı ile sonuçların girilmesi sağlanmıştır. | Resmi Yazı (EBYS)-Sınav Modülü Dokümanı<br>Resmi Yazı (EBYS) |
| Akreditasyon ve ders güncelleme süreçlerinin senkronizasyonunun sağlanması ve akreditasyonu henüz olmayan bölümlerin dokümanlarının da arşivlenerek güncelleme çalışmalarında kullanılması | Akreditasyon ve ders güncelleme süreçlerinin senkronizasyonu ve akreditasyonu henüz olmayan bölümlerin dokümanlarının da arşivlenmesi SDUNET üzerinden sağlanmıştır. | Resmi Yazı (EBYS) |

| Gelişmeye Açık Alanlara Yönelik Öneriler | Yapılan İyileştirmeler | İlgili Belgeler ve Erişim Bağlantıları |
|---|---|---|
| Ders güncellemeleri dış paydaştan sistematik olarak alınan geri bildirimlerle yürütülmesi | SDÜ Forms üzerinden yürütülen yeni ders açma süreçlerinde mezun ve dış paydaş görüşleri zorunlu hale getirilmiştir. | SDUForms |
| Üniversitemizi ilk 3 tercihinde tercih eden veya birimlerimize yerleşme puanı olarak ilk 3'te yer alan öğrencilerimizle etkileşim sağlanması ve bir araya gelinerek beklentilerinin alınmasına yönelik organizasyonların düzenlenmesi | Üniversitemizi ilk sırada tercih eden öğrencilerle Süleyman Demirel Üniversitesi Rektörü tarafından bir araya gelinmiş ve teşekkür belgeleri takdim edilmiştir. | Resmi Yazı (EBYS)<br>SDÜ İnternet Sitesi Haberi |
| Geçme notunun revize edilmesi ve öğrencilerin güncel koşulları sağlayarak mezuniyet hedeflerine ulaşımlarının sağlanması | SDÜ Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği güncellenerek Senato'da kabul edilmiş; ölçme-değerlendirme ve mezuniyet koşulları netleştirilmiştir. | Senato Kararı |
| Alttan ders almak yükünü kademelendirmesinin yapılması ve düşürülmesi | SDÜ Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği güncellenerek Senato'da kabul edilmiş; dönemlik ders yükleri genel not ortalamasına göre kademelendirilmiştir. | Senato Kararı |
| Hiyerarşik derslerin birbirinin ön koşulu olarak tanımlanması | SDÜ Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği güncellenerek Senato'da kabul edilmiş; derslere ön koşul tanımlanmasına imkân sağlanmıştır. | Senato Kararı |
| Öğrenme Yönetim Sistemi kullanımının teşvik edilmesi | SDÜ Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği güncellenerek Senato'da kabul edilmiş; ölçme-değerlendirmede öğrenme yönetim sistemi kullanımı düzenlenmiştir. | Senato Kararı |
| Final sınavları geçme kalma barajı olarak minimum 50 puan şartının getirilmesi | SDÜ Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği güncellenerek Senato'da kabul edilmiş; dönem sonu/bütünleme sınavlarında asgari 50 puan barajı getirilmiştir. | Senato Kararı |
| Final sınavında farklı yöntemlerin kullanılabilmesinin ifade veya içerik olarak geliştirilmesi | SDÜ Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği güncellenerek Senato'da kabul edilmiş; dönem sonu sınavlarında farklı ölçme-değerlendirme yöntemlerine imkân tanınmıştır. | Senato Kararı |
| Staj protokollerinin güncellenmesi | Staj protokollerine yönelik güncelleme çalışmaları tamamlanmıştır. Staj protokollerinin yapılması ve hayata geçirilmesi düzenli olarak sürdürülmektedir. | SDÜ Mevzuat Sayfası |
| Stajlar ile ilgili geri bildirimler alınması | SDÜ Kurumsal Anket Sistemi üzerinden stajlara yönelik geri bildirimlerin alınması mümkün hale getirilmiştir. | SDÜ Kurumsal Anket Sistemi |
| İşletmelerde mesleki eğitim örneği 7+1 veya üniversite sanayi iş birliği modelleri örnekleri değerlendirilmesi | 7+1 modeli Sivil Havacılık Yüksekokulunda uygulanmaktadır. | Staj ve İME Dokümanları |

| Gelişmeye Açık Alanlara Yönelik Öneriler | Yapılan İyileştirmeler | İlgili Belgeler ve Erişim Bağlantıları |
|---|---|---|
| Öğrenme yönetim sistemi ve ara yüzünün iyileştirilmesi | SDUNET Derslerim ÖYS arayüzleri sürekli kullanım durumlarına ve yaşanılan sorunlara göre analiz edilerek kullanıcı dostu olacak şekilde revize edilmiştir ve aktif şekilde iyileştirme süreçleri sürdürülmektedir. | Resmi Yazı (EBYS)<br>BİDB-Birim Kalite Çalışmaları |
| Öğrenme yönetim sisteminde ders materyallerinin arşivlenmesi ve erişilebilirliğin sağlanması | SDUNET Derslerim ÖYS'de tüm içerikler (sınav, eğitim materyalleri, ödev, çevrimiçi ders) dönemlere ve derslere göre arşivlenmesi sağlanmıştır. İstenildiği zaman dönem değiştirilerek belirtilen içeriklere ulaşılabilmesi sağlanmıştır. | Resmi Yazı (EBYS)<br>Resmi Yazı (EBYS)-Ders Videolarına Erişim |
| Öğrenme yönetim sisteminde intihal yazılım entegrasyonunun düzenlenmesi | Öğrenme yönetim sistemine intihal yazılım entegrasyonu düzenlenmiş ve kullanıma sunulmuştur. | Derslerim ÖYS |
| Öğrenme yönetim sistemi üzerinden ödev ve projelere geri bildirim verilebilmesi | SDUNET Derslerim ÖYS üzerinden ödev ve projelere çevrim içi geri bildirim verilmesi sağlanmıştır. | Derslerim ÖYS |
| Öğrenme yönetim sistemi üzerinden sınav akreditasyon modülünün entegrasyonunun sağlanması | SDUNET Derslerim ÖYS içerisinde Sınav Akreditasyon modülü geliştirilmiştir. Bu sayede sınav, ödev, proje gibi tüm içeriklerin akreditasyon analizleri yapılması sağlanmıştır. | Resmi Yazı (EBYS) |
| Farklı yapıdaki öğrenme çıktılarına uygun öğrenci merkezli ölçme değerlendirme yöntemleri ile ilgili eğitimlerin planlanması | Öğrenme yöntem ve teknikleri, eğitim teknolojileri ve ölçme-değerlendirme modüllerini içeren eğiticilerin eğitimi HİEM üzerinden kullanıma sunulmuştur. | SDÜ UZEM İnternet Sitesi Haberi<br>SDÜ HİEM |
| Yapay zekâ destekli uygulamalar, simülasyon ve oyunlaştırma gibi yenilikçi eğitim etkinliklerine yönelik farkındalık düzeylerinin arttırılması | "Kampüs Kaşifleri" isimli oryantasyon oyunu geliştirilmiştir.<br>Yapay Zekâ Uygulama ve Araştırma Merkezi kurulmuştur. | SDÜ İnternet Sitesi Haberi<br>SDÜAİARC |
| Yapay zekâ araçlarının materyal geliştirme süreçlerinde kullanımının desteklenmesi ve aboneliklerin sağlanması | ai.sdu.edu.tr ile akademisyenlerimize yapay zeka araçları ücretsiz olarak sunulmuştur. | Resmi Yazı (EBYS)<br>Yapay Zekâ Platformu Bilgilendirme |
| Eğitici eğitimlerinin fakültelerin gereksinimlerine uygun olarak fakülte bazlı yapılması | Güncellenen Eğiticilerin Eğitimi Yönergesi ile birimlerin ihtiyaç duydukları eğitimleri talep edebilmesine imkân sağlanmıştır. | SDÜ Mevzuat Sayfası |
| Bina dışı öğrenme ortamlarının geliştirilmesi | Bilgelik Kapısı isimli açık hava öğrenme alanı oluşturularak kullanıma sunulmuştur. | SDÜ İnternet Sitesi Haberi |
| Sanal gerçeklik ve artırılmış gerçeklik uygulamalarının birimlerin kullanımına sunulması | Enformatik laboratuvarları ve 7/24 çalışma alanları oluşturulmuştur. | SDÜ İnternet Sitesi Haberi |
| Metaverse laboratuvarının kullanımının teşvik edilmesi | Metaverse Laboratuvarı birimler ve üniversite dışı kurumlar tarafından aktif biçimde kullanılmaktadır. | SDÜ İnternet Sitesi Haberi |

| Gelişmeye Açık Alanlara Yönelik Öneriler | Yapılan İyileştirmeler | İlgili Belgeler ve Erişim Bağlantıları |
|---|---|---|
| Öğrencilerin derse devam etmelerinin kontrolünü sağlamak için dijital teknolojilerden de faydalanılarak e-yoklama sistemine geçilmesi ve sistemin aktif kullanımının sağlanması | E-yoklama sistemi geliştirilerek tüm ön lisans ve lisans programlarında aktif hâle getirilmiştir. | Resmi Yazı (EBYS) |
| Öğrencilerin mevcut eğitim programı haricinde yaptıkları bilimsel etkinliklerin, aldıkları eğitimlerin belgelendirilerek kredilendirilmesi ve mevcut eğitim programı ile entegre edilmesi<br>Çeşitli eğitim etkinliklerinin puanlanmasına imkân sağlanması | Sosyal Transkript Yönergesi hazırlanarak uygulamaya konulmuş ve sistem aktif olarak kullanılmaktadır. | Resmi Yazı (EBYS)<br>SDÜ Sosyal Transkript Sistemi |
| Öğrencilerin anketlerin bulunduğu sisteme yönlendirilerek anketlerin daha fazla sayıda cevaplanmasının sağlanması | AKTS İş Yükü ve Ders Değerlendirme Anketleri Derslerim Modülü üzerinden uygulanmış, oryantasyon kapsamında bilgilendirme yapılmıştır. | SDUNET Derslerim Modülü – Anket Uygulama Arayüzü<br>SDÜ İnternet Sitesi Haberi<br>SDÜ Oryantasyon Programı Değerlendirme Raporu |
| Anket maddelerinin program yeterlilikleri ve mezun yeterliliklerini ölçecek şekilde güncellenmesi | SDÜ anket uygulamalarına ilişkin usul ve esasların güncellenmesine yönelik çalışmalar sürdürülmektedir. Geliştirilen SDÜ Kurumsal Anket Sistemi ile birimlerin kendilerine özgü anket uygulamalarını kurumsal bir sistem üzerinden yapabilmeleri mümkün hale getirilmiştir. | SDÜ Duyurusu<br>SDÜ Duyurusu<br>SDÜ Kurumsal Anket Sistemi<br>SDUNET Derslerim Modülü – Anket Uygulama Arayüzü |
| Görme ve işitme engelli dezavantajlı öğrenciler için engeline uygun tanıtım, oryantasyon ve eğitim materyali geliştirilmesi | SDÜ internet sitesine görme ve işitme engelli öğrencilere yönelik erişilebilirlik düzenlemeleri eklenmiştir. | SDÜ İnternet Sitesi Erişilebilirlik Sayfası Uygulama Ekranı |
| Üniversite genelinde dezavantajlı gruplar ile entegrasyonun geliştirilmesi için işaret dili ve Braille alfabesi öğrenilmesi ile ilgili eğitim etkinliklerinin düzenlenmesi | Engelsiz Kütüphane Projesi kapsamında Braille yazıcı ve benzeri donanımlar temin edilmiştir. | SDÜ İnternet Sitesi Haberi |
| Yabancı uyruklu öğrenciler için çeşitli dillerde hazırlanmış tanıtım ve oryantasyon materyalleri ile evrensel kabul görmüş dillerde eğitim materyali geliştirilmesi | SDÜ tanıtım filminin İngilizce versiyonu yayımlanmış, İngilizce oryantasyon materyalleri erişime açılmıştır. | SDÜ Uluslararası Bilgilendirme Sayfası |
| Toplumsal katkı veya sosyal sorumluluk adı altında derslerin programa entegre edilmesi<br>Her fakültede mutlaka (Toplumsal katkı veya sosyal sorumluluk alanına ilişkin) seçmeli veya zorunlu derslerin oluşturulması | SDÜ Ortak/Seçmeli Dersler Eğitim Öğretim ve Sınav Yönergesinde güncelleme yapılarak ortak seçmeli dersler kategorisine "toplumsal katkı ve sosyal sorumluluk dersi" eklenmiştir. | Resmi Yazı (EBYS) |
| Dezavantajlı grupları kapsayan toplumsal katkı projelerinin geliştirilmesi | Engelli bireylere yönelik "Raketlerin Gücü Engel Tanımaz: Engelli Sporcular için Tenis Kortlarına Erişilebilirlik ve Performans İyileştirmesi" vb. projeler ve çeşitli etkinlikler hayata geçirilmiştir. | SDÜ Spor Bilimleri Fakültesi Haberi |

| Gelişmeye Açık Alanlara Yönelik Öneriler | Yapılan İyileştirmeler | İlgili Belgeler ve Erişim Bağlantıları |
|---|---|---|
| Her birime uluslararasılaşmadan sorumlu dekan yardımcısı atanması | Her fakültede uluslararasılaşmadan sorumlu dekan yardımcısı görevlendirilmiştir. | Resmi Yazı (EBYS) |
| Uluslararası öğrenciler ve akademisyenler için kültürel etkinliklerin oluşturulması | Uluslararası Öğrenci Atölyesi kapsamında "Beyond Small Talk Speaking Club" etkinlikleri başlatılmıştır. | SDÜ Erasmus Kurum Koordinatörlüğü Haberi |
| Gelen yönlü hareketliliğin artırılmasına yönelik bir mekanizmanın oluşturulması | OBS'ye Uluslararası İlişkiler Genel Koordinatörlüğü eklenmiş ve İngilizce ders bilgileri sisteme tanımlanmıştır. | Senato Kararı |
| İlk 1000 prestijli üniversiteler ile iş birliğini artırabilmek amacıyla akademik ziyaretlere öncelik tanınması | İlk 1000'de yer alan üniversitelerle iş birlikleri artırmaya yönelik akademik ziyaretler gerçekleştirilmiştir. | SDÜ Uluslararası İlişkiler Genel Koordinatörlüğü Haberi |