

KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ: “PERSPEKTİF GELİŞTİRME” ÇALIŞTAYLARI

-1-

15/01/2019

SONUÇ RAPORU

1-Hazırlık Süreci:

Üniversitemiz kalite kurulu 25/10/2018 tarihli toplantısında kurum içerisinde “*kalite olgusu*” hakkında bilgilendirme ve öneri alma çalıştayları düzenlenmesini önermiştir. Bu önerinin ardından 03/11/2018 tarihinde Rektör Prof. Dr. İlker Hüseyin ÇARIKÇI ve Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Murat Ali DULUPÇU başkanlığında bir alt çalıştay hazırlama ekibi kurulmuş ve ilk toplantı gerçekleştirilmiştir. Toplantı sonucunda ekip, çalıştayların içeriği, uygulanması düşünülen method ve diğer fiziki gereksinimler için ön çalışmalar yapması kararlaştırılmıştır. İlk toplantının ardından gerçekleştirilen diğer toplantılarda ekip üye sayısı artırılmış ve çalıştayın metodu, sorular, fiziki diğer işlemler kararlaştırılmış ve 15/01/2019 tarihinde ilk çalıştayın yapılması önerisi sunulmuştur.

2-Method ve Uygulama

Çalıştayda nominal grup tekniği uygulanmıştır. Düzenlenen çalıştay; rektör, rektör yardımcıları ve genel sekreterinde katılımıyla üniversitemiz kalite komisyonu ve İzleme ve Yönlendirme Komisyon üyelerinin katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Çalıştayda 29 katılımcı 6 yuvarlak masaya rassal seçim ile dağıtılmış ve her masa bir renk ile isimlendirilmiştir. Teknik, iki tur üzerinden dizayn edilmiştir. Birinci turda kırmızı, sarı, mavi, yeşil, turuncu ve pembe masaların her birine farklı olmak üzere EK-1’de yer alan sorular yöneltilmiştir.

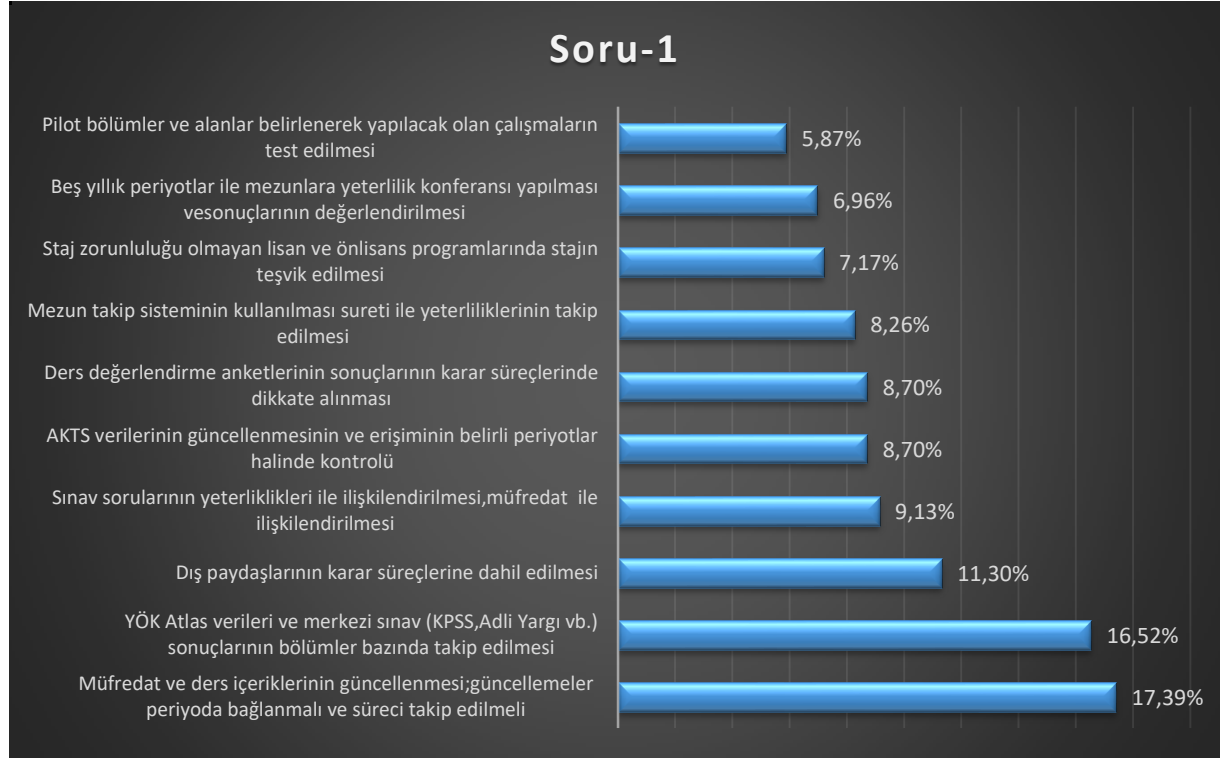
Sorular cevaplanırken öncelikle her masadan bir moderatör seçilmesi istenmiştir. Katılımcılardan kendilerine yöneltilen soruları öncelikle bireysel olarak cevaplamaları, ardından da grup olarak tartışmaları istenmiştir. Grup tartışmasının ardından masanın ortak akli moderasyona bildirilmiştir. İkinci turda ise katılımcıların tamamından her bir soru için gruptan alınan yanıtları puanlamaları istenmiştir. Puanlama tekniğinde her katılımcıya her bir soru için toplam 10 puan verilmiş ve bunu istedikleri şekilde cevaplara dağıtmaları istenmiştir. Her soru için puanlama işlemi bittiğinde çalıştay son bulmuştur. Çalıştayın sonuçlarının katılımcılara bildirileceği aktarılmıştır.

3-Sonuçlar

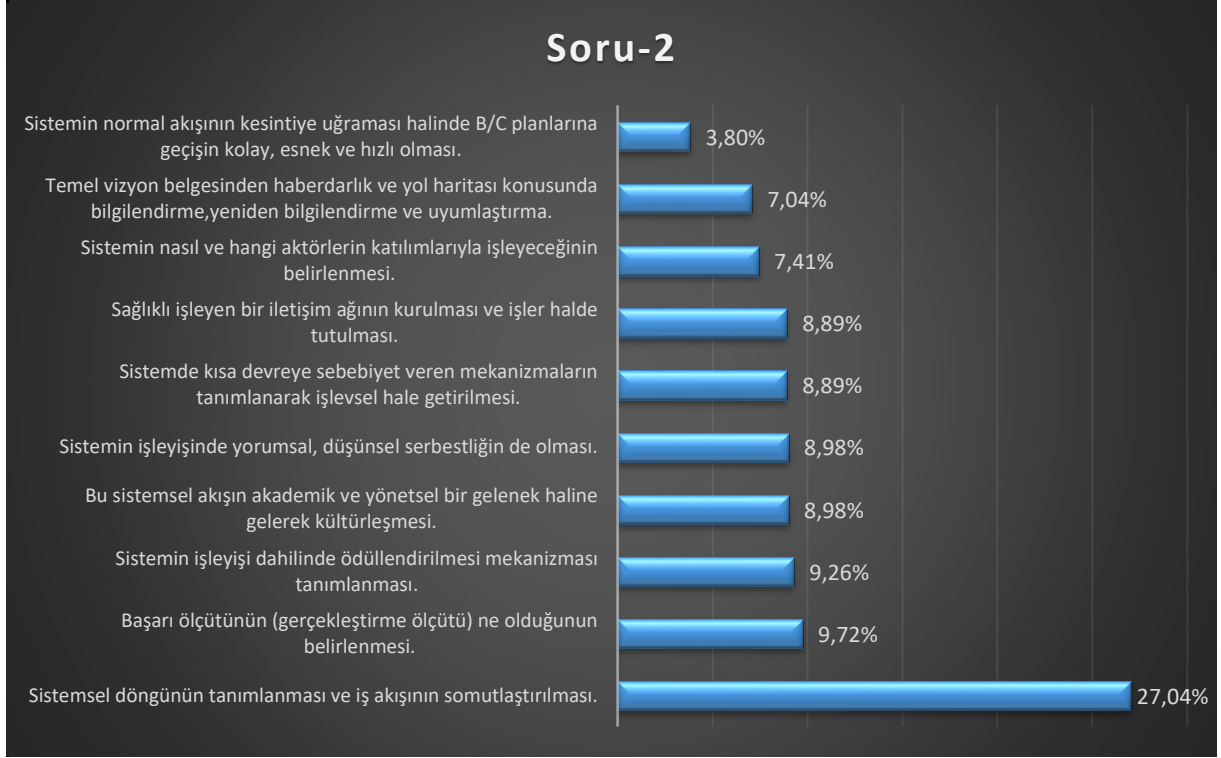
Sonuçlar değerlendirilirken öncelikle her bir soru için cevaplara verilen toplam puanlar belirlenmiştir. Ardından her bir cevap için yüzdelik dilimler oluşturulmuştur.

EK-1

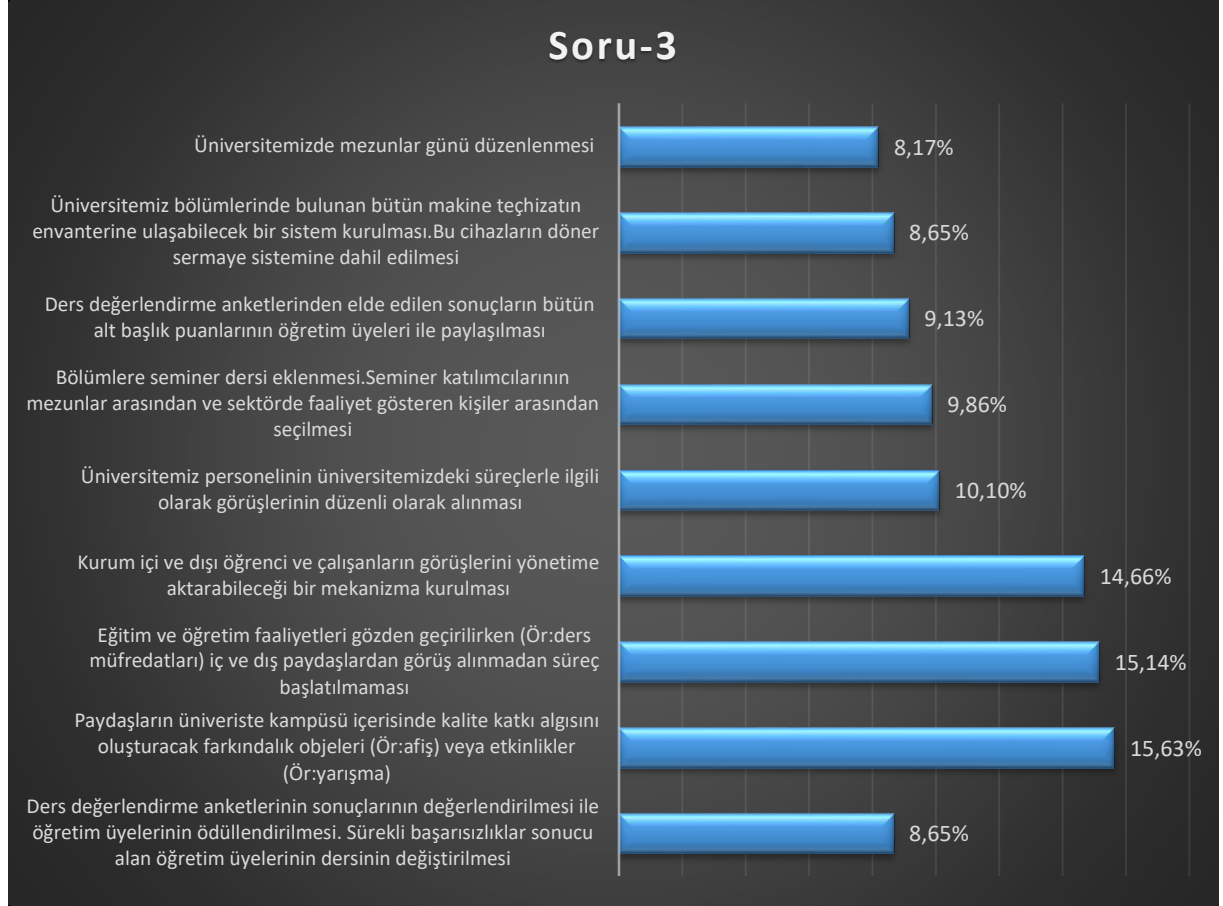
Soru-1: Üniversite bünyesinde eğitim-öğretim faaliyetleri yürüten birimlerin iç süreçlerinde Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi'ne (TYYÇ) göre hazırlanmış olan program çıktılarındaki hedeflere ulaşıp ulaşılmadığını belirlemek için hangi faaliyetler/eylemler gerçekleştirilmelidir?



Soru-2: Kurumsal Dış Değerlendirme Raporu incelendiğinde, üniversitedeki faaliyetlere ilişkin PUKÖ (Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al) çevrimi çerçevesinde sadece planlama ve uygulama aşamalarının gerçekleştirildiği, kontrol etme ve önlem almaya ilişkin süreçlerin gerçekleştirilmeyerek çevrimlerin kapanmadığının vurgulandığı görülmüştür. Bu kapsamda, Kontrol Etme ve Önlem Almaya ilişkin süreçler nasıl gerçekleştirilebilir?



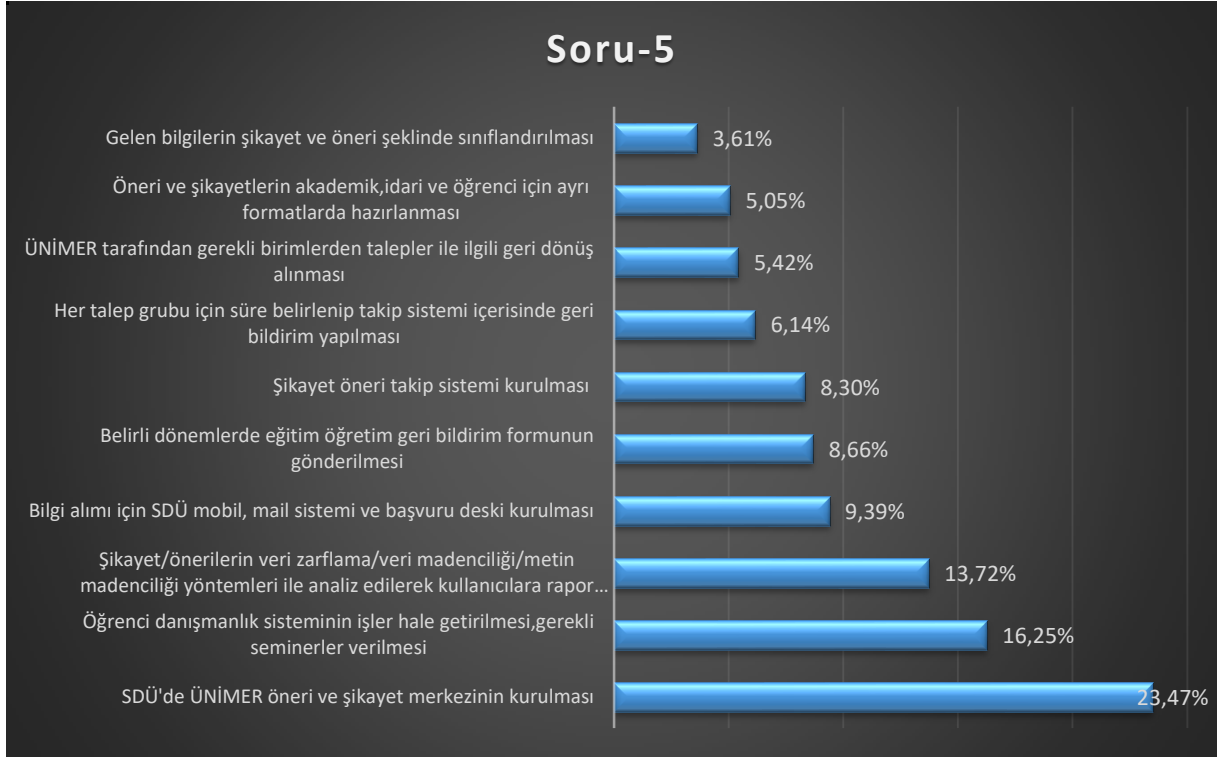
Soru-3: Üniversite tarafından çeşitli planlarda ve raporlarda iç ve dış paydaşların tanımlandığı görülmektedir. Bu paydaşların yönetim, kalite, araştırma-geliştirme, eğitim alanlarına katkılarının yeterli düzeyde olmadığı, süreçlerde yeterince yer almadıkları belirlenmiştir. Paydaşların katkı ve katılımlarının yeterli düzeyde sağlanması için nelerin yapılması gerekir?



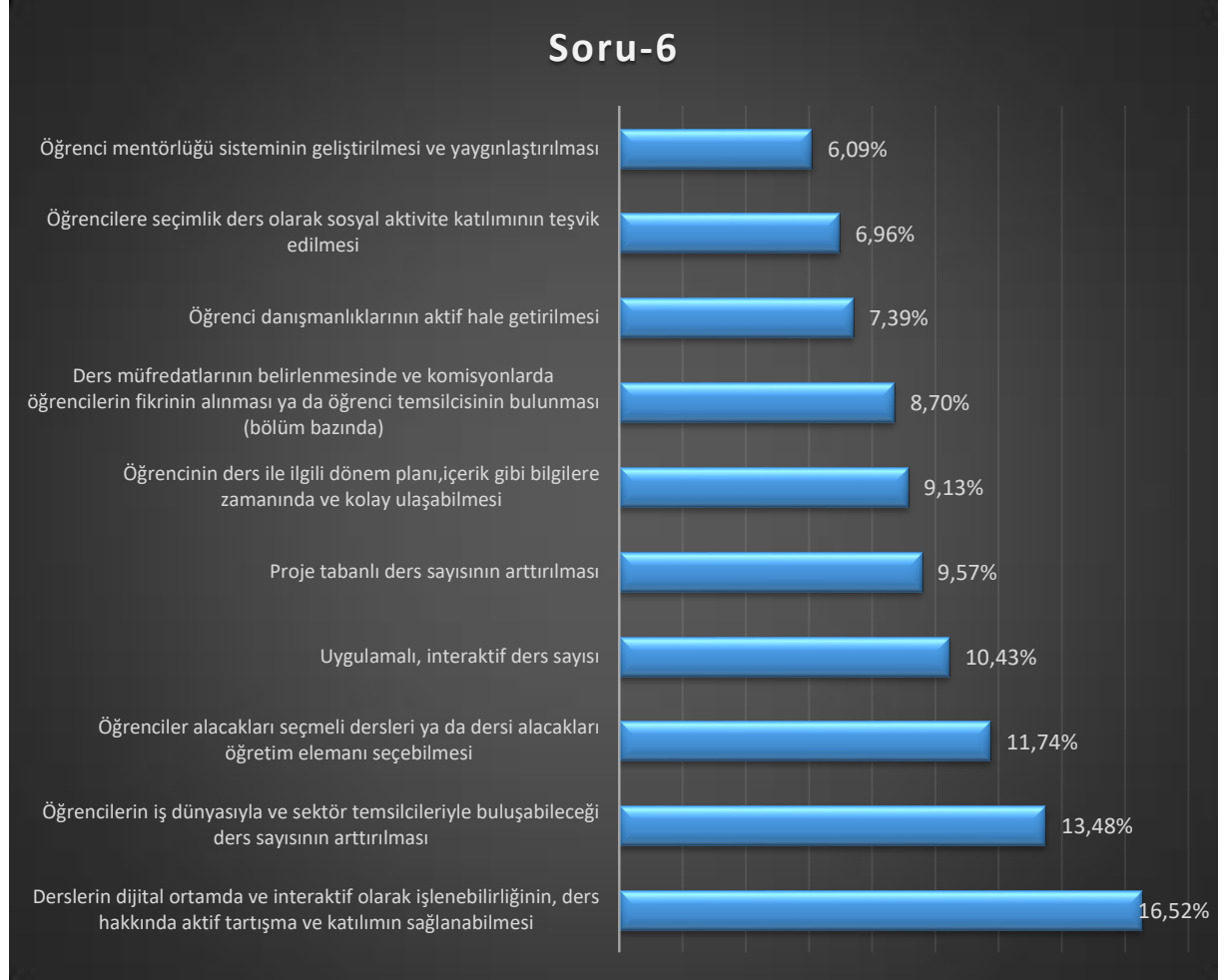
Soru-4: Üniversitenin yapılan iç ve dış değerlendirme raporu incelendiğinde, akademik ve idari personel ile öğrencilerin kalite sistemine ilişkin katılım düzeylerinin düşük olduğu vurgulanmış ve farkındalığın artırılması gerektiği ifade edilmiştir. Bu sorunun çözümüne ilişkin neler yapılmalıdır?



Soru-5: Üniversite bünyesinde kalite felsefesi gereği yapılandırılmış bir öneri/şikayet sisteminin bulunmadığı belirlenmiştir. Akademik ve idari personel ile öğrencilerden önerilerin toplandığı, değerlendirildiği ve sonuçlandırıldığı bir sistem nasıl oluşturulmalıdır?



Soru-6: Üniversitenin öğrenci merkezli eğitimi ilke olarak benimsediği, ancak öğrenci merkezli eğitimin uygulanmasına dair ölçütlerin belirlenmediği Kurumsal Geri Bildirim Raporu'nda vurgulanmıştır. Öğrenci merkezli eğitimin uygulandığına dair ölçütler neler olmalıdır?



KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ: “PERSPEKTİF GELİŞTİRME” ÇALIŞTAYLARI

-2-

12/02/2019

SONUÇ RAPORU

1-Hazırlık Süreci

Üniversitemiz Kalite Kurulu 25/10/2018 tarihli toplantısında kurum içerisinde “*kalite olgusu*” hakkında bilgilendirme ve öneri alma çalıştayları düzenlenmesini önermiştir. Öneri üzerine ilk çalıştay 15/01/2019 tarihinde üniversitemiz kalite komisyonu ve İzleme ve Yönlendirme Komisyon üyeleri ile gerçekleştirilmiştir. Çalıştayların ikincisi için 18/01/2019 tarihinde Rektör Prof. Dr. İlker Hüseyin ÇARIKÇI ve Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Murat Ali DULUPÇU başkanlığında çalıştay düzenleme heyeti bir araya gelmiştir. İlgili toplantıda yapılan ilk çalıştayın genel bir değerlendirmesi yapılmış ve ikinci çalıştay için hazırlıklar başlamıştır. İkinci çalıştayın üniversitelerin üç saçı ayağından birisi olan eğitimi temel alması kararlaştırılmıştır. Bu bağlamda sorulacak soruların tekrar dizayn edilmesi ve ilk çalıştayda görülen aksaklıkların giderilmesi için çalışmalar başlatılmıştır. Yaklaşık 10 günü kapsayan geniş katılımlı çok sayıdaki toplantıların ardından çalıştay tarihi olarak 12/02/2019 tarihinin önerilmesi kararlaştırılmıştır.

2-Method ve Uygulama

İkinci çalıştayda da nominal grup tekniği uygulanmıştır. Uygulama rektör, rektör yardımcıları ve genel sekreterinde katılımıyla üniversitemiz bünyesindeki bölüm başkanlarına ve eğitimden sorumlu dekan yardımcılara gerçekleştirilmiştir. Çalıştayda 66 katılımcı 8 yuvarlak masaya kura çekimi şeklinde rassal seçim ile dağıtılmış ve her masa bir Futbol Şampiyonlar Liginin en çok kazanan takımları ile isimlendirilmiştir.

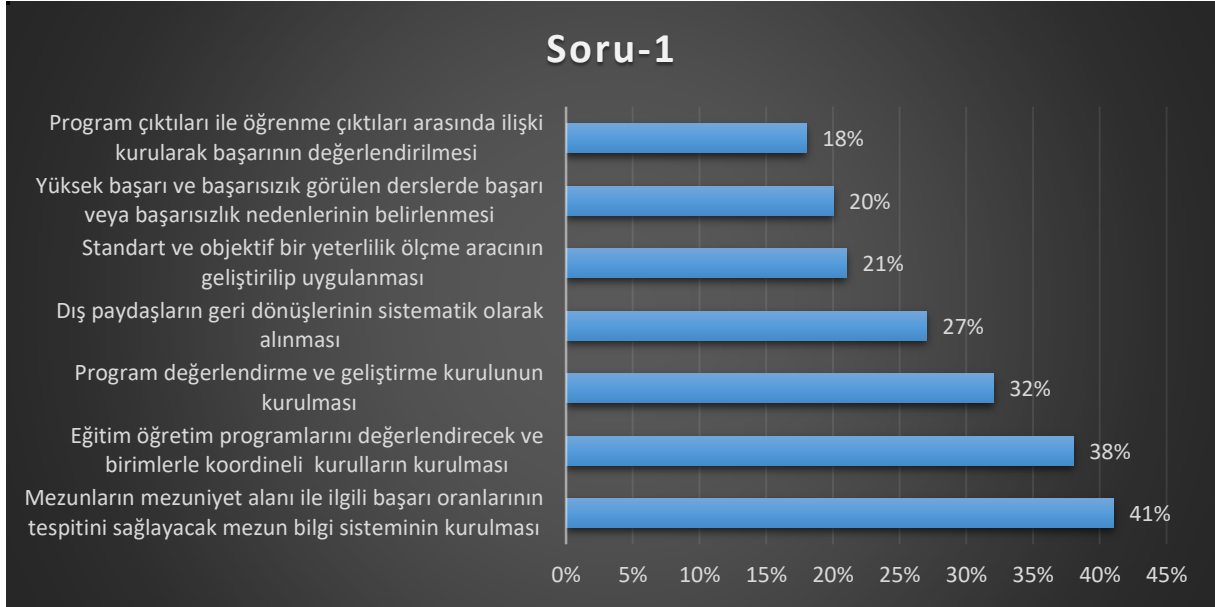
Çalıştay teknik iki tur üzerinden dizayn edilmiştir. Birinci turda Real Madrid, Milan, Liverpool, Bayern Münih, Barcelona, , Manchester United, Inter ve Juventus masalarının her birine her turda aynı olmak üzere EK’de yer alan sorular yönlendirilmiştir. Sorular cevaplanırken öncelikle her masadan bir moderatör seçilmesi istenmiştir. Katılımcılar kendilerine yöneltilen soruları öncelikle bireysel olarak cevaplamış ardından grup olarak tartışmaları istenmiştir. Grup tartışmasının ardından masaların ortak olarak kararlaştırdıkları ilk üç cevap moderasyona bildirilmiştir. İkinci turda ise katılımcıların tamamına her bir soru için alınan yanıtları puanlamaları istenmiştir. Puanlama işlemi bilgisayar programı yardımı ile eşzamanlı olarak gerçekleştirilmiştir. Puanlama tekniğinde her katılımcıya her bir soru için 2 puan verilmiş ve bunu istedikleri şekilde cevaplara dağıtmaları istenmiştir. Her soru için puanlama işlemi bittiğinde cevapları tüm grup tarafından en çok birinci seçilen masa şampiyon ilan edilmiş ve kupa verilmiştir. Kupa töreninin ardından çalıştay son bulmuştur. Çalıştayın sonuçlarının katılımcılara bildirileceği aktarılmıştır.

3-Sonuçlar

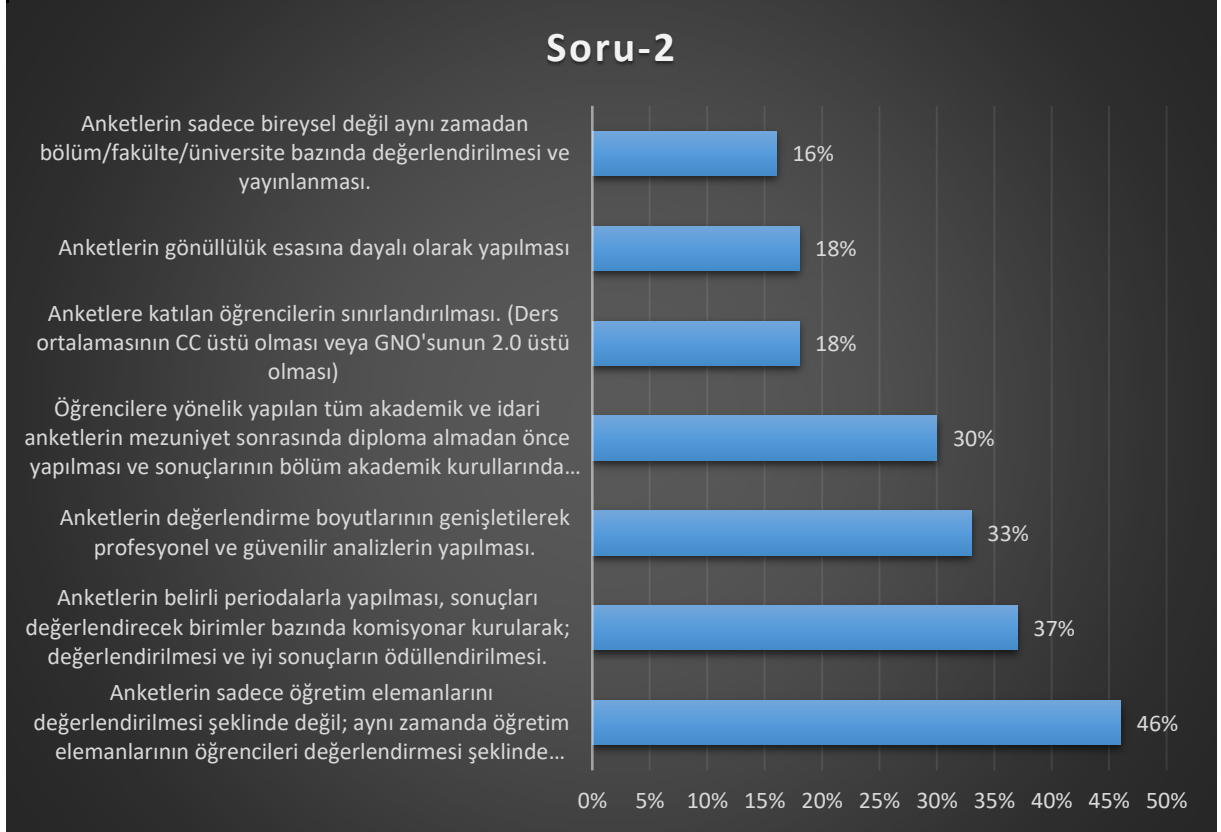
Sonuçlar değerlendirilirken çalıştayda toplanan veriler görselleştirilmiş ve aşağıda sunulmuştur. Her katılımcının toplam 2 oy hakkı olmasından dolayı her soru için toplam %200 oy toplamı oluşmuştur.

EK-

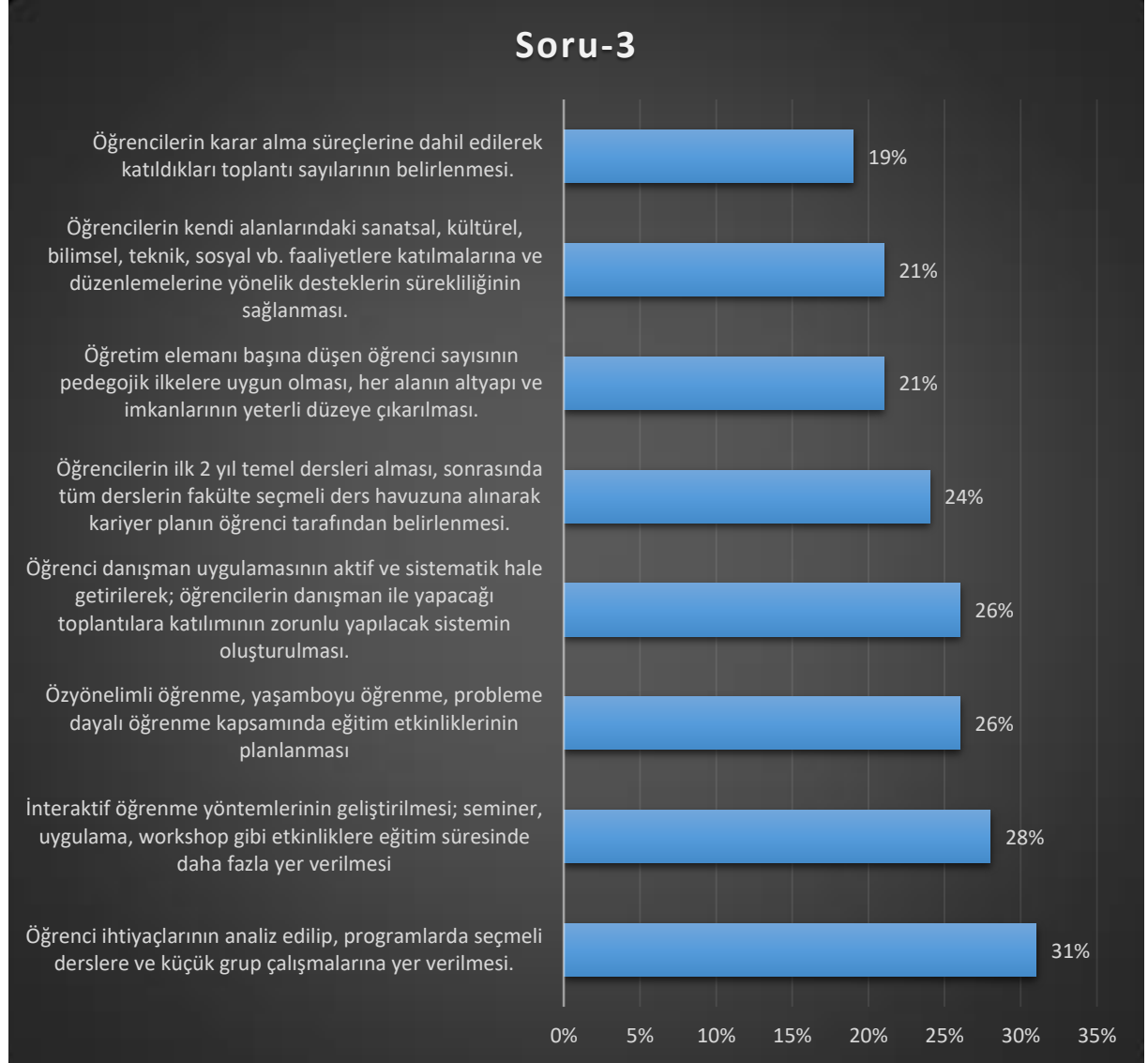
Soru-1: Üniversite bünyesinde eğitim-öğretim faaliyetleri yürüten birimlerin iç süreçlerinde Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi'ne (TYYÇ) göre hazırlanmış olan program çıktılarındaki hedeflere ulaşıp ulaşılmadığını belirlemek için hangi faaliyetler gerçekleştirilmelidir?



Soru-2: Kurumsal Dış Değerlendirme Raporu incelendiğinde, üniversitedeki faaliyetlere ilişkin PUKÖ (Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al) çevrimi çerçevesinde; sadece planlama ve uygulama aşamalarının gerçekleştirildiği, kontrol etme ve önlem almaya ilişkin süreçlerin gerçekleştirilmeyerek çevrimlerin kapanmadığının vurgulandığı görülmüştür. Bu kapsamda üniversitemizde yapılan anketler (Öğrenci Memnuniyet Anketi ve Ders Değerlendirme Anketleri) için, Kontrol Etme ve Önlem Almaya ilişkin hangi faaliyetler gerçekleştirilmelidir?

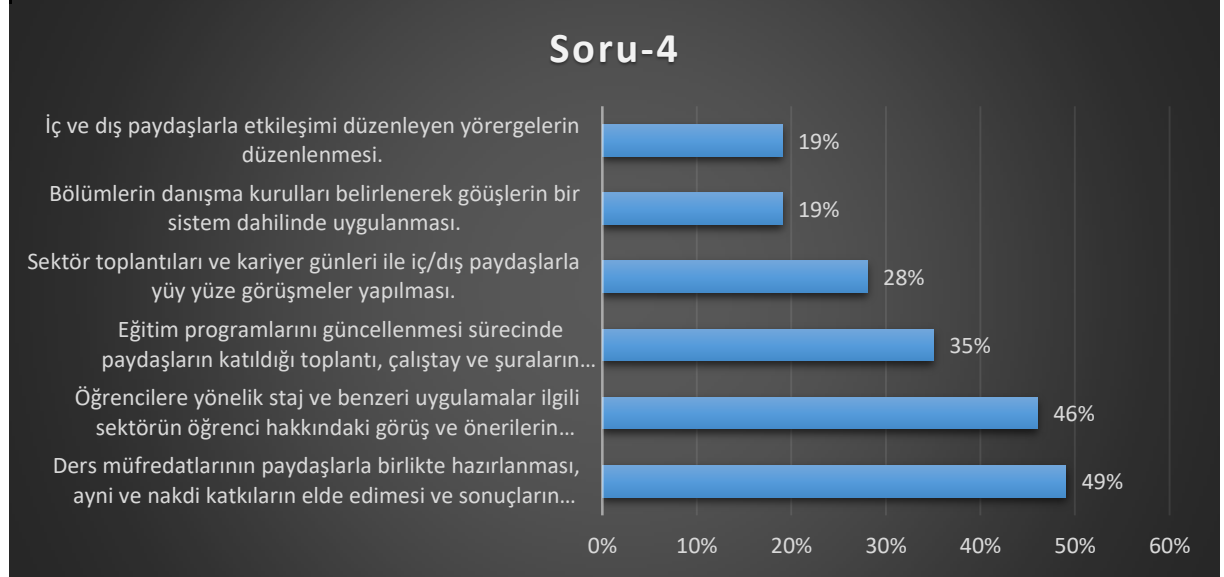


Soru-3: Üniversitenin öğrenci merkezli eğitimi ilke olarak benimsediği, ancak öğrenci merkezli eğitimin uygulanmasına dair ölçütlerin belirlenmediği Kurumsal Geri Bildirim Raporu'nda vurgulanmıştır. Öğrenci merkezli eğitimin uygulanmasına dair ölçütler neler olmalıdır?



Soru-4: Üniversite tarafından çeşitli planlarda ve raporlarda iç ve dış paydaşların (Yerel/Ulusal/Uluslararası) tanımlandığı görülmektedir. Ancak bu paydaşların üniversitemizdeki birimlerin eğitim planlarının belirlenmesinde yeterince yer almadıkları belirlenmiştir. Bu bağlamda paydaşlarımızdan;

- Eğitim planları hazırlanırken görüşler nasıl alınmalıdır?
- Görüşlerin uygulandığı nasıl güvence altına alınmalıdır?
- Uygulanan görüşler hakkında paydaşlar nasıl bilgilendirilmelidir?



Soru-5: Üniversitemiz birimlerinde eğitim planlarının güncellenmesinde uygulanan belirli bir standart olmadığı tespit edilmiştir. Programların gözden geçirilmesi ve güncellenmesi hangi yöntemler kullanılarak yapılmalıdır?

