



**SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİNİN AKREDİTASYON KONUSUNDAKİ
MEVCUT DURUMU VE BİRİMLERİN AKREDİTASYONA BAKIŞ AÇILARININ
TESPİTİNE YÖNELİK RAPOR**

(1 Ocak - 31 Aralık 2021 Dönemi)

**HAZIRLAYAN
S.D.Ü AKREDİTASYON KURULU**

Şubat-2022

Giriş

"YÖKAK Ölçütleri Bağlamında Üniversitemiz Kalite Faaliyetleri Değerlendirme Toplantısı" kapsamında Üniversitemiz Kalite Komisyonu ile İzleme ve Yönlendirme komisyonları üyelerinin önerisi doğrultusunda üniversitemizin akreditasyon faaliyetlerinin yıllık olarak raporlanması ve bu bağlamda 2021 yılına ait Üniversitemizdeki tüm akademik birimlerdeki akreditasyon konusunda mevcut durumu ve birimlerin akreditasyona bakış açılarının tespiti konusunda Akreditasyon Kurulu'muzdan bir rapor hazırlanması istenmiştir.

Üniversitemiz bünyesinde 14 fakülte, 2 yüksekokulu, 1 devlet konservatuarı, 4 meslek yüksekokulu, 6 enstitü ile 48 araştırma ve uygulama merkezi bulunmaktadır. Akreditasyon Kurulu'muz, Üniversitemizdeki tüm akademik birimlerde akreditasyon konusundaki mevcut durumu ve birimlerin akreditasyona bakış açılarını belirleyebilmek için Ek-1'de sunulan "Birim Bazlı Akreditasyon Durumları ve Faaliyetleri" formu (<https://kalite.sdu.edu.tr/tr/dokumanlar/bos-formlar>) hazırlanmış ve rektörlüğümüz kanalıyla tüm birimlere gönderilmiştir. Birimlerden gelen bilgiler ışığında üniversitemiz akreditasyon durumu ortaya konmaya çalışılmıştır.

1. Birimlerimizde Bulunan Programlarla İlgili Bilgiler

İlgili formların gönderildiği Üniversitemizdeki 14 fakülte, 2 yüksekokul ve 4 meslek yüksekokul bünyesinde bulunan Program sayısı, Program türleri ve Program Eğitim dilleri Tablo 1’de verilmiştir. Tablo 1’de görüldüğü üzere Üniversitemizde 115 adet program mevcut olup bunların 93 adedi birinci öğretim, 22 adedi ise ikinci öğretim olarak faaliyet göstermektedir. 1 adet % 30 İngilizce, Arapça 6 adet İngilizce, 1 adet Arapça, 1 adet % 30 İngilizce, Arapça 1 adet % 30 olup geri kalan diğer programlar Türkçe eğitim vermektedir.

Tablo 1. Üniversitemizdeki Program Sayıları, Türleri ve Eğitim Dili

Birimler	Program Sayısı	Programın Türü		Programın Dili
		Birinci Öğr.	İkinci Öğr.	
Diş Hekimliği Fakültesi	1	1		Türkçe
Eczacılık Fakültesi	1	1		Türkçe
Eğitim Fakültesi	3	3		Türkçe 2 İngilizce 1
Fen Edebiyat Fakültesi	18	14	4	Türkçe 17 İngilizce 1
Güzel Sanatlar Fakültesi	9	9		Türkçe
Hukuk Fakültesi	1	1		Türkçe
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	13	11	2	Türkçe13 İngilizce 2
İlahiyat Fakültesi	1	1		%30 Arapça
İletişim Fakültesi	7	4	3	Türkçe
Mimarlık Fakültesi	1	1		Türkçe
Mühendislik Fakültesi	17	13	4	Türkçe 12 %30 İngilizce 1
Sağlık Bilimleri Fakültesi	5	5		Türkçe
Spor Bilimleri Fakültesi	3	3		Türkçe
Tıp Fakültesi	1	1		Türkçe
Sivil Havacılık Yüksekokulu	1	1		Türkçe
Yabancı Diller Yüksekokulu	4	3	1	İngilizce 2 Arapça 1
Adalet MYO	2	1	1	Türkçe
Atayalvaç Sağlık Hizmetleri MYO	3	3		Türkçe
Eğirdir Sağlık Hizmetleri MYO	9	6	3	Türkçe
Isparta Sağlık Hizmetleri MYO	15	11	4	Türkçe
Toplam	115	93	22	

2. Birim Yönetimlerinin Akreditasyon Faaliyetlerine Bakışı

Akreditasyona sahip ve/veya başvuru yapan birimlerin akreditasyonun önemini kavradıkları, ulusal ve uluslararası anlamda tanınırlığı artıracak bir süreç olarak gördükleri, yapılan faaliyetlerin şeffaf, sistemli ve denetlenebilir olması açısından çok büyük öneme sahip olduğu birim yönetimleri tarafından vurgulanmaktadır.

Güzel Sanatlar Fakültesi, Hukuk Fakültesi, Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü, Adalet MYO, Sivil Havacılık Yüksekokulu ve Eğirdir Sağlık Hizmetleri MYO ise kendi alanları ile ilgili olarak ülkemizde herhangi bir akreditasyon kuruluşu bulunmadığını belirtmişlerdir. Ancak bu birimlerin çoğunluğu akreditasyona önem verdiklerini, diğer üniversitelerdeki aynı birimlerle eğitim kalitesini artırmak için iletişim içinde olduklarını, gelecekte bu alanlarda da akreditasyon kuruluşlarının faaliyete geçmesiyle birlikte başvuru yapabileceklerini de belirtilmiştir.

Mimarlık Fakültesi akreditasyon başvuru ücretlerinin yüksek olması nedeniyle STK desteği ile akreditasyon çalışmaları için işbirliği yaptıklarını belirtmiştir. Eczacılık Fakültesi henüz mezun vermediğini, bu nedenle başvuru şartlarını sağlayamadığını; Eczacılık Eğitimi Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (ECZAKDER) tarafından verilen “Türkiye Ulusal Eczacılık Lisans Eğitimi Programı Tam Akredite” akreditasyon belgesini almanın ve Türkiye’de akredite olmuş Eczacılık Fakülteleri arasına girmenin fakültelerinin öncelikli hedefleri arasında yer aldığını vurgulamıştır.

3. Üniversitemizin Birimlerinin 2021 Yılı Sonu İtibari İle Akreditasyon Durumları

Üniversitemizin birimlerinin 2021 yılı sonu itibari ile akreditasyon durumları Tablo 2.’de verilmiştir. Yapılan geri dönüşlerden elde edilen bilgiler çerçevesinde üniversitemiz bünyesinde bulunan iki birimin, bir tanesi ulusal, bir tanesi de uluslararası akreditasyon kuruluşundan olmak üzere, akreditasyon belgesine sahip olduğu görülmekte olup; bunlar aşağıda belirtilmiştir.

- ❖ Tıp Fakültesi; Tıp Eğitimi Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (TEPDAD) tarafından 01.01.2019 tarihinden itibaren 01.01.2025 tarihine kadar akredite edilmiştir.

- ❖ Yabancı Diller Yüksekokulu, Pearson Assured (İngiltere) tarafından 02.08.2021 tarihinden itibaren 02.08.2022 tarihine kadar akredite edilmiştir. Ayrıca daha önce de iki defa akredite edildiği anlaşılmaktadır.

Ayrıca üniversitemiz bünyesinde bulunan üç birimin de alanlarıyla ilgili olarak aşağıda belirtilen akreditasyon kuruluşlarına başvuru yaptıkları ve değerlendirme süreçlerinin devam ettiği anlaşılmaktadır.

- ❖ Diş Hekimliği Fakültesi'nin akreditasyon başvurusu, Diş Hekimliği Programları Akreditasyon Derneği (DEPAD) tarafından 15.07.2020 tarihinde kabul edilmiştir. DEPAD'ın 07.04.2021 tarihli yazısı ile başvurunun "Süleyman Demirel Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi Öz Değerlendirme Raporu (ÖDR), rapor formatı, raporun anlaşılabilirliği ve içerik tutarlılığı, Fakülte Öz Değerlendirme Kurulunun Oluşumu, Fakültenin Genel Tanıtımı, Öz Değerlendirme Raporu Hazırlama Süreci, Öz Değerlendirme Özeti açılarından UYGUN olduğunu belirtmiştir. Ancak ÖDR'de en fazla bir yıl içinde düzeltilebilecek eksikler olduğunu ve ÖDR'ye ek rapor hazırlanması gerektiğiyle ilgili revizyon talebinde bulunmuştur. Diş Hekimliği Fakültesi, yapılan revizyon ve güncellemeler sonrası 28.01.2022 tarihinde ilgili akredite kuruluşuna tekrar başvuru yazısını göndermiştir. Değerlendirme süreci devam etmektedir.
- ❖ Eğitim Fakültesi, Öğretmenlik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği'ne (EPDAD) 11.01.2021 tarihinde akreditasyon başvurusu yapmıştır. Başvuru 02.04.2021 tarihinde kabul edilmiş olup; değerlendirme süreci devam etmektedir.
- ❖ İlahiyat Fakültesi, İlahiyat Akreditasyon Ajansı'na (İAA) 11.02.2021 tarihinde akreditasyon başvurusu yapmıştır. 10.03.2021 tarihinde başvuru kabul edilmiştir. Değerlendirme süreci başlamış ve süreç devam etmektedir.

Tablo 2. 2021 Yılı Sonu İtibari İle Üniversitemiz Birim Bazlı Akreditasyon Durumları

	Evet	Hayır	Başvuru Aşaması
Diş Hekimliği Fakültesi		X	√ DEPAD, 04.01.2021, 07.04.2021 Revizyon -28.01.2022 Güncel Başvuru tamamlanmıştır.
Eczacılık Fakültesi		X	
Eğitim Fakültesi			√ EPDAD Başvuru Yapılmış, , 02.04.2021 Değerlendirme süreci başlatılmıştır.
Fen Edebiyat Fakültesi		X	
Güzel Sanatlar Fakültesi		X	
Hukuk Fakültesi		X	
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi		X	
İlahiyat Fakültesi		X	√ İAA 10.02.21021 Başvuru, 10.01.2021 Değerlendirme süreci başlatılmıştır.
İletişim Fakültesi		X	
Mimarlık Fakültesi		X	
Mühendislik Fakültesi		X	
Sağlık Bilimleri Fakültesi		X	
Spor Bilimleri Fakültesi		X	
Tıp Fakültesi	√ TEPDAD 01.01.2019 - 01.01.2025		
Sivil Havacılık Yüksekokulu		X	
Yabancı Diller Yüksekokulu	√ Pearson Assured 02.08.2021 - 02.08.2022		
Adalet MYO		X	
Atayalvaç Sağlık Hizmetleri MYO		X	
Eğirdir Sağlık Hizmetleri MYO		X	
Isparta Sağlık Hizmetleri MYO		X	
Toplam	2		3

4. Fakülte/ Yüksekokul/Meslek Yüksekokulu Müdürlüğü Bünyesinde Hali Hazırdaki Akredite Durumuna Yönelik Detaylı Bilgiler

Üniversitemizin birimlerinde 2021 yılı sonu itibari ile akreditasyon durumlarına yönelik detaylı bilgiler Tablo 3'te verilmiştir. Birim yöneticilerine oluşturulan standart form yardımıyla sorulan sorular aşağıda sunulmuştur. Tablo 3'te sadece soru numaralarına yer verilmiştir.

- 4.1.** Akreditasyon için herhangi bir çalışmanın yapıp yapılmadığı?
- 4.2.** Akreditasyon süreci ile ilgili araştırma yapmak için görevlendirme yapıp yapılmadığı?
- 4.3.** Program alanı ile ilgili akreditasyon kuruluşuyla ilgili olarak araştırmanın yapıp yapılmadığı?
- 4.4.** Program alanı ile ilgili akreditasyon kuruluşundan eğitim alan personelleriniz olup olmadığı?
- 4.5.** Program alanı ile ilgili akreditasyon kuruluşunda DEĞERLENDİRİCİ Öğretim elemanlarınız olup olmadığı?
- 4.6.** Akreditasyon sürecinde başvuru aşamasıyla ilgili çalışmalara başlanıp başlanmadığı?
- 4.7.** Akreditasyon süreci için bir başvuru dosyası hazırlanıp hazırlanmadığı?
- 4.8.** Eğer bir başvurunuz var ise Akreditasyon kuruluşunun hangi değerlendirme aşamasında olup olmadığı?
- 4.9.** Eğer bir başvurunuz var ise Akreditasyon kuruluşu tarafından yapılan değerlendirme sonucu revizyon kararı verilip verilmediği?
- 4.10.** Biriminizde akreditasyon faaliyetlerini yönetmek üzere oluşturulan, kalite komisyonu haricinde, bir akreditasyon komisyonunun olup olmadığı?
- 4.11.** Programınız Akredite değilse müracaat etmenin planlanıp planlanmadığı?

Tablo 3. Birimlerin Akreditasyon Durumlarına Yönelik Detaylı Bilgiler

	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5.	4.6.	4.7.	4.8.	4.9	4.10	4.11
Diş Hekimliği Fakültesi	√	-	√	√	-	√	√	√	√	√	
Eczacılık Fakültesi	-	√	√	-	-	-	-	-	-	√	
Eğitim Fakültesi	√	√	√	√	√	-	-	-	-	√	√
Fen Edebiyat Fakültesi	√	√	√	-	-	-	-	-	-		√
Güzel Sanatlar Fakültesi	-	√	-	-	-	-	-	-	-	√	
Hukuk Fakültesi	-	√	-	-	-	-	-	-	-		
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	√	√	√	-	-	√	-	-	-	√	
İlahiyat Fakültesi	√	√	√	-	-	√	√	√	-		
İletişim Fakültesi	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Mimarlık Fakültesi	-	√	√	-	-	-	-	-	-		√
Mühendislik Fakültesi	√	√	√	√	√	-	-	-	-		√
Sağlık Bilimleri Fakültesi	-	√	√	√	√	√	-	-	-		√
Spor Bilimleri Fakültesi	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Tıp Fakültesi	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	√
Sivil Havacılık Yüksekokulu	√	√	√	-	-	-	-	-	-		√
Yabancı Diller Yüksekokulu	√	√	√	√	-	√	√	-	-	√	
Adalet MYO	-	-	√	-	-	-	-	-	-		
Atayalvaç Sağlık Hizmetleri MYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Eğirdir Sağlık Hizmetleri MYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Isparta Sağlık Hizmetleri MYO	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Toplam	9	13	13	6	4	6	4	2	1	7	7

Tablo 3 incelendiğinde Diş Hekimliği Fakültesi, Eğitim Fakültesi, Fen Edebiyat Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İlahiyat Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Tıp Fakültesi, Sivil Havacılık Yüksekokulu ve Yabancı Diller Yüksekokulu gibi birimlerde akreditasyon çalışmalarının yapıldığı (4.1) görülmektedir. Bu fakültelerden iki tanesi akreditasyona sahip, üç tanesi ise değerlendirme aşamasındadır. Fen Edebiyat Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Mühendislik Fakültesi ve Sivil Havacılık Yüksekokulu'nda ise akreditasyona sahip olmamasına ve herhangi bir başvuruda bulunmamasına rağmen, akreditasyonla ilgili olarak hazırlık çalışmalarının yapıldığı görülmektedir. Ayrıca bazı birimlerde de alanlarında başvuru yapabilecekleri bir akreditasyon kuruluşunun olmaması nedeniyle çalışmanın başlatılmadığı da anlaşılmaktadır.

Eczacılık Fakültesi, Eğitim Fakültesi, Fen Edebiyat Fakültesi, Güzel Sanatlar Fakültesi, Hukuk Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İlahiyat Fakültesi, Mimarlık Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Tıp Fakültesi, Sivil Havacılık Yüksekokulu, Yabancı Diller Yüksekokulu gibi on üç adet birimde akreditasyon için bir görevlendirme yapıldığı görülmektedir (4.2). On adet birimin akreditasyona sahip olmaması ve başvuru yapılmamasına rağmen; akreditasyonla ilgili olarak bir görevlendirme yapılması,

ilgili birimlerin yakın gelecekte akreditasyon başvurularının yapılabileceğinin bir göstergesidir.

Eczacılık Fakültesi, Eğitim Fakültesi, Diş Hekimliği Fakültesi, Fen Edebiyat Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İlahiyat Fakültesi, Mimarlık Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Tıp Fakültesi, Sivil Havacılık Yüksekokulu, Yabancı Diller Yüksekokulu, Adalet MYO gibi on üç adet birimde kendi alanları ile ilgili bir akreditasyon kuruluşu için araştırma yapıldığı (4.3) anlaşılmaktadır. Bu fakültelerden yedi tanesinin akreditasyona sahip olmamasına ve başvuru yapmamasına rağmen kendi alanları ile ilgili bir akreditasyon kuruluşu için araştırmanın yaptıkları anlaşılmakta olup; akreditasyon çalışmaları için bu kuruluşların değerlendirme kriterlerine göre hazırlık yapıyor olmaları olumlu bir gayret olarak değerlendirilmektedir.

Program alanı ile ilgili akreditasyon kuruluşundan eğitim alan personele (4.4) sahip olan altı adet birim olduğu; ayrıca dört birimde akreditasyon kuruluşunda değerlendirici (4.5) olarak görev yapan öğretim elemanları bulunduğu anlaşılmaktadır. Ancak birimlerin bu eğitimlere daha fazla önem vermeleri, birimlerde akreditasyona eğitimlerine katılan öğretim elemanının bulunması ve mevcut eğitim alan öğretim elemanı sayısının artırmasının akreditasyon faaliyetlerinin daha sağlıklı ve daha paylaşımcı olmasına katkı sağlayacağı açıktır.

Akreditasyon sürecinde başvuru aşamasıyla ilgili çalışmalar (4.6) ve başvuru dosyası hazırlanması (4.7) başlıklarında, akreditasyona sahip iki adet birime ve değerlendirme aşamasındaki (4.8) üç adet birime ilave olarak, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (AQAS akreditasyon kuruluşuna başvuru hazırlığında ve akreditasyona sahip akran üniversite belirleme sürecinde) ve Sağlık Bilimleri Fakültesi'nin başvuru hazırlık aşamasında olduğu; bu başvurulardan bir tanesinden de revizyon (4.9) istendiği (Diş Hekimliği Fakültesi) görülmektedir.

Altı adet birimde akreditasyon faaliyetlerini yönetmek üzere oluşturulan kalite komisyonu haricinde, akreditasyon komisyonu (4.10) olduğu görülmektedir. Bu komisyonların isimlerinin Diş Hekimliği Fakültesi Öz Değerlendirme Komisyonu, Eczacılık Fakültesi Kalite ve Akreditasyon Komisyonu, Güzel Sanatlar Fakültesi Kalite ve Akreditasyon Ofisi Ekibi, Eğitim Fakültesi EPDAK Koordinatörlüğü, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Akreditasyon Komisyonu, Yabancı Diller Yüksekokulu Akreditasyon Komisyonu, Tıp Fakültesi Öz Değerlendirme Kurulu olduğu belirtilmiştir. Bu faaliyetlerin farklı bir komisyon tarafından

yapılması hem faaliyetlerin hem de belgeleme işlemlerinin daha sistematik olarak yapılmasına büyük katkısı olacaktır. Diğer birimlerde de bu komisyonların oluşturulması akreditasyon açısından büyük yarar sağlayacaktır.

Altı adet birim (Eğitim Fakóltesi, Fen Edebiyat Fakóltesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakóltesi Mimarlık Fakóltesi, Mühendislik Fakóltesi, Sağlık Bilimleri Fakóltesi ve Sivil Havacılık Yüksekokulu) hali hazırda akreditasyona sahip olmayıp (4.11); bu birimlerdeki bazı programların akreditasyona müracaat etmeyi planladıkları anlaşılmaktadır.

5. Birimlerin Akreditasyon Kuruluşlarının Gerekli Gördüğü Şartlara Uygunluk

Durumları

Akreditasyona sahip olmayan birimlerin kendi alanları ile ilgili Akreditasyon Kuruluşunun gerekli gördüğü; derslik, amfi, atölye, laboratuvar, bilgisayar donanımları, yazılım, üniversitede kullanılan ölçme değerlendirme-belgelendirme yazılımı, öğretim üyesi sayısı, niteliği, araştırmaya görevlisi sayısı, teknik ve destek personel nitelik ve niceliği, engelliler için gerekli olan alt yapı, vb., asgari şartlara ilişkin veriler Tablo 4.'te verilmiştir.

Tablo 4. Birimlerin Akreditasyon Kuruluşları Gerekli Gördüğü Şartlardaki Durumları

(√:Uygun, X: Yetersizlik)

	Uygunluk durumu	Öngörülen Fiziki Yetersizlikler									
		Bağımsız Bina	Derslik, Anfi, Atölye, Ofis	Bilgisayar, Teçhizat, Sarf Malzeme	SDÜ OYS Gerekli Güncelleme	Yazılım Program	Öğr. Üyesi	Arş. Gör.	İdari Pers.	Engelli altyapı	Sosyal Alan
Diş Hekimliği Fakültesi	X		X	X							
Eczacılık Fakültesi	X		X	X							X
Eğitim Fakültesi	X	X	X							X	
Fen Edebiyat Fakültesi											
Güzel Sanatlar Fakültesi	X	X	X	X		X	X	X		X	
Hukuk Fakültesi	X										
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	√										
İlahiyat Fakültesi	√										
İletişim Fakültesi	X	X									
Mimarlık Fakültesi	X		X	X		X					
Mühendislik Fakültesi	X			X	X	X		X	X		
Sağlık Bilimleri Fakültesi	X		X	X							
Spor Bilimleri Fakültesi	X		X	X							
Tıp Fakültesi	√										
Sivil Havacılık Yüksekokulu	Görüş belirtilmemiştir.										

Yabancı Diller Yüksekokulu	√										
Adalet MYO	Görüş belirtilmemiştir.										
Atayalvaç Sağlık Hizmetleri MYO	X		X	X			X		X		X
Eğirdi Sağlık Hizmetleri MYO	X										
Isparta Sağlık Hizmetleri MYO	X		X	X							
Toplam	4√ X	3	5	6	1	3	2	2	2	1	1

Geri dönüşlerden anlaşıldığı üzere akreditasyona sahip olmayan birimlerin çoğunluğunda; fiziksel şartlardaki eksikliklerin (bağımsız bina, derslik, amfi, atölye, laboratuvar, bilgisayar alt yapıları, yazılım, vb.), öğretim üyesi niteliği ve niceliğinin, araştırmaya görevlisi sayısının, teknik ve destek personel nitelik ve niceliğinin, ilçede okulun bulunması, engelliler için gerekli olan alt yapının akreditasyon başvurusu için en büyük engel olduğu anlaşılmaktadır. Bazı birimlerde, alanları ile ilgili bir akreditasyon kuruluşu olmadığından asgari şartlarla ilgili bir geri dönüşte bulunulmamıştır. Öte yandan bazı birimler de bu konuda herhangi bir görüş belirtmemişlerdir.

Sadece Mühendislik Fakültesi; üniversitemizde yeni kullanılmaya başlayan ÖYS yazılımının akreditasyon sürecinin en önemli ayaklarını oluşturan ölçme, değerlendirme ve belgelendirme işlemlerini yapabilecek özellikte olması gerektiğiyle ilgili olarak vurguda bulunmuştur.

Ayrıca İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi akreditasyon kuruluşlarına ödenecek ücretler için üniversite bütçesinde her yıl bir pay ayrılmasını ve yurt dışı akreditasyon kuruluşlarının ücretlerinin döviz cinsinden olduğunun da göz önünde bulundurulması gerektiğini vurgulamıştır.

6. Birimlerin Akreditasyon İçin Başvuru Yapmayı Düşünmeme Nedenleri

Güzel Sanatlar Fakültesi, Hukuk Fakültesi, Adalet MYO, Eğirdi Sağlık Hizmetleri MYO kendi alanlarında akreditasyon ile ilgili olarak bir kurum ya da kuruluş bulunmadığını belirtmiştir. İletişim Fakültesi, Atayalvaç Sağlık Hizmet MYO, Isparta Hizmet Sağlık MYO ve Eğirdi Sağlık Hizmetleri MYO fiziki şart yetersizliği; Eczacılık Fakültesi henüz mezun

vermediği ve aynı zamanda ilgili akredite kuruluşun gerekli gördüğü asgari fiziki ve personel sayısı şartlarının sağlayamadığı gibi nedenlerle akreditasyon başvurusunu düşünmediklerini ifade etmişlerdir. Bu yetersizliklerin ve sorunların giderilmesi halinde akreditasyon planlaması yapabileceklerini belirtilmiştir.

7. Birimlerin Akreditasyon Faaliyetleri İle İlgili Olarak İletmek İstedikleri Hususlar, Öneriler, Eleştiriler

Mimarlık Fakültesi, her birim için farklı işleyen süreçte ortak olan yönler mutlaka bulunacağını belirterek; planlama, hazırlık, başvuru süreçleri ile ilgili olarak birimlere bir bilgilendirme yapılmasının uygun olacağını ifade etmektedir. Süreç için her fakülteye takip ya da yönlendirme için bir mentörün atanabileceğini; birimlerde kalite komisyonu altında ayrıca bir akreditasyon koordinatörünün zorunlu olarak belirlenebileceğini tavsiye etmektedir. Zira bölüm başkanları ile bu süreci yürütmenin pek mümkün olmadığı vurgulanmaktadır.

Mühendislik Fakültesi, bünyelerinde yer alan bazı programların MÜDEK başvurusu yapmasını ön görmektedir. Ancak bölümlerin akreditasyon için gönüllülüklerini ve katkılarını arttırmak için genel olarak, MÜDEK için alt yapılarının (laboratuvar, teknik personel, araştırma görevlisi, yazılım ve sarf malzeme) güçlendirilmesini var olan ÖYS'nin MÜDEK kapsamında talep edilen izleme, değerlendirme, iyileştirme ve raporlama koşullarını karşılayabilecek şekilde uyumlandırılmasını ve tüm bu süreçler için bölümlere yol gösterecek mentör öğretim elemanların bulunmasını önermektedir.

Eğitim Fakültesi arşivlemeye önem verilmesi gerektiğini belirtilmiştir.

Eczacılık Fakültesi, uygulama derslerinin fazla olduğu bir bölümde öğrenci, öğretim üyesi ve öğretim elemanın çalışma şartlarını iyileştirmek için gerekli fiziki alt yapıların sağlanmasını; öğrenci laboratuvarlarının arttırılmasını; ilgili pratik çalışmalara yönelik cihaz ve sarf malzeme eksikliklerinin giderilmesini; akademik ve idari personeller için çalışmaya elverişli ofisler sağlanmasını belirtmektedir. Fakültede interaktif eğitim verebilecek bir uygulama eczanesi oluşturulmasını, farmasötik bakım hizmetine yönelik uygulamalı eğitimler verilerek öğrencilerin mesleklerini icra ederken karşılaşılabilecekleri problemlere yönelik eğitimler için rektörlükten destek beklendiği de belirtilmiştir.

İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi akreditasyon kuruluşuna ödenecek ücretin bütçede yer ayrılmamasını, ayrıca YÖKAK'ın kabul ettiği İİBF çatısı altında yer alan tüm programları

kapsayan tek bir akreditasyon kurumu bulunmamasını da akreditasyon süreci için bir engel olarak belirtmiştir.

Tıp Fakültesi, ara değerlendirme süreçlerinin yaklaştığını belirtmiştir. Bu süreçte önceki geribildirimler doğrultusunda son sınıf öğrencilerinin hastane içerisindeki çalışma ve barınma koşullarının geliştirilmesi, sanal gerçeklik laboratuvarının ihale sürecinin tamamlanması ve merkezi laboratuvar projesinin tamamlanması gerektiğini de belirtmektedir.

8. Sonuç ve Öneriler

Üniversitemizde hali hazırda iki adet akreditasyona sahip birim ve üç adet değerlendirme sürecindeki birimlere yenilerini katarak akrediteye sahip birimlerin sayısını artırmak ve eğitim kalitesini istenilen seviyeye çıkarabilmek için çözüm önerilerini, kısa ve uzun vadeli olarak iki gruba ayırmak mümkündür.

Kısa Vadeli Çözüm Önerileri;

- ✓ Tüm birimlerdeki akademik ve idari personel ile öğrencilere, akreditasyonun önemine yönelik eğitim ve seminerlerin verilmesi,
- ✓ Üniversitemizde yürütülen oryantasyon faaliyetlerinde akreditasyon hakkında yeni gelen öğrencileri bilgilendirmesi
- ✓ Akreditasyona başvuru aşamasındaki birimlerin süreçle ilgili istek ve ihtiyaçlarına öncelik verilmesi
- ✓ Akreditasyon süreci için zorunlu olan anket, ölçme - değerlendirme sistemleri gerekliliği için SDÜ ÖYS'nin bu talepleri karşılayacak şekilde güncellenmesi,
- ✓ ÖYS'de ders eğitim planlarının, ders öğrenme çıktılarının ve program çıktılarının eksiksiz yer almasının sağlanması,
- ✓ Akreditasyon faaliyetleri için birimlerden en az iki adet öğretim elemanının (tercihen Dr. Öğretim Üyesi) ilgili akreditasyon kuruluşlarından eğitim almalarının sağlanması, giderlerinin karşılanması ve bu öğretim elemanlarından mentörlük görevinde bulunmasının talep edilmesi,
- ✓ Ek -2'de taslak olarak sunulan Üniversite Değerlendirme Ölçütlerinin ilgili kurullarda onaylanıp faaliyete geçirilmesi,
- ✓ Birimlerde akreditasyon komisyonları kurulması,
- ✓ Akredite olan diğer üniversite birimlerine ziyaret imkânının sağlanması,
- ✓ Arşiv işlemleri için sanal belge odalarının ve teknik alt yapının oluşturulması,
- ✓ Bütçe hazırlıkları yapılırken akreditasyon kuruluşlarına yapılacak ödeme için bütçe ayrılması,
- ✓ Akredite bölüm/programlarda ders veren öğretim elemanları için motive edici olanakların sağlanması (Örneğin bap performans katkısının artırılması, Erasmus hareketliliklerinde ilave puan vb.)
- ✓ Üniversite yönetiminin öğretim elemanlarıyla yapacağı toplantılarla akreditasyonu önemsediklerini vurgulaması

Uzun Vadeli Çözüm Önerileri;

- ✓ Birimlerin yetersiz olan fiziki şartlarının iyileştirilmesi,
- ✓ Laboratuvar imkânlarının iyileştirilmesi,
- ✓ Birimlerin yetersiz olan öğretim elemanı ihtiyacına öncelik verilmesidir.

EK-1

2021 YILI İTİBARIYLA ÜNİVERSİTE BİRİM BAZLI AKREDİTASYON DURUMLARI VE FAALİYETLERİ

Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) “**Program Akreditasyonunu**, bir akreditasyon kuruluşu tarafından belirli bir alanda önceden belirlenmiş, akademik ve alana özgü standartların bir yükseköğretim programı tarafından karşılanıp karşılanmadığını ölçen değerlendirme ve dış kalite güvence sürecini ifade etmektedir.” şeklinde tanımlamaktadır.

1. Birim Adı

2. Biriminizde bulunan programlarla ilgili olarak aşağıdaki tabloyu doldurunuz.

	Programın Adı	Programın Türü (1. Öğr. / 2. Öğr.)	Programın Dili (Türkçe, İngilizce, %30 İngilizce)
1			
2			
3			
4			

3. Biriminizde bulunan programlarla ilgili olarak Akreditasyon faaliyetlerine bakışınızı ayrıntılı olarak açıklayınız.

4. Herhangi bir akreditasyona sahip misiniz? Akreditasyona sahipseniz hangi akreditasyon kuruluşu tarafından hangi tarihler arasında akredite edildiğinizi belirtiniz.

5. Programlarınız, aşağıda verilen YÖKAK tarafından yetkilendirilen(listeye ekleme yapılabilir), Akreditasyon Kuruluşlarının hangisinin kapsamındadır?

Açık ve Uzaktan Öğretim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği-AUDAK

Dil Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği-DEDAK

Dış Hekimliği Eğitimi Programları Akreditasyon Derneği (DEPAD)

Eczacılık Eğitimi Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği-ECZAKDER

Fen, Edebiyat, Fen-Edebiyat, Dil ve Tarih-Coğrafya Fakülteleri Akreditasyon Derneği-FEDEK

Hemşirelik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği-HEPDAK

İlahiyat Akreditasyon Ajansı-İAA

İletişim Araştırmaları Derneği (İletişim Eğitimi Değerlendirme Akreditasyon Kurulu-İLEDAK

Mimarlık Eğitimi Akreditasyon Derneği-MİAK

Mühendislik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği-MÜDEK

Öğretmenlik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği-EPDAD

Peyzaj Mimarlığı Eğitim ve Bilim Derneği-PEMDER

Sağlık Bilimleri Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği-SABAK

Sosyal Beşeri ve Temel Bilimler Akreditasyon ve Rating Derneği-STAR

Spor Bilimleri Derneği (Spor Bilimleri Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Kurulu - SPORAK)

Tıp Eğitimi Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği-TEPDAD

Turizm Akademisyenleri Derneği (Turizm Eğitimi Değerlendirme ve Akreditasyon Kurulu-TURAK)

Türk Psikologlar Derneği

Veteriner Hekimliği Eğitim Kurumları ve Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği-VEDEK

Diğer (Aşağıya kuruluş ismini, kısa adını, ülkesini yazınız)

6. Enstitü/ Fakülte/ Yüksekokul/Meslek Yüksekokulu Müdürlüğü bünyesinde hali hazırdaki Akredite Durumu Nedir? Ayrıntılı bilgi veriniz.

Akreditasyon için herhangi bir çalışmanın yapıp yapılmadığı?

Evet

Hayır

Açıklama:

Akreditasyon süreci ile ilgili araştırma yapmak için görevlendirme yapılıp yapılmadığı?

Evet

Hayır

Açıklama:

Program alanı ile ilgili akreditasyon kuruluşuyla ilgili olarak araştırmanın yapılıp yapılmadığı?

Evet

Hayır

Açıklama:

Program alanı ile ilgili akreditasyon kuruluşundan eğitim alan personelleriniz olup olmadığı?

Evet

Hayır

Açıklama:

Program alanı ile ilgili akreditasyon kuruluşunda DEĞERLENDİRİCİ Öğretim elemanlarınız olup olmadığı?

Evet

Hayır

Açıklama:

Akreditasyon sürecinde başvuru aşamasıyla ilgili çalışmalara başlanıp başlanmadığı?

Evet

Hayır

Açıklama:

Akreditasyon süreci için bir başvuru dosyası hazırlanıp hazırlanmadığı?

Evet

Hayır

Açıklama:

Eğer bir başvurunuz var ise Akreditasyon kuruluşunun hangi değerlendirme aşamasında olup olmadığı?

Evet

Hayır

Açıklama:

Eğer bir başvurunuz var ise Akreditasyon kuruluşu tarafından yapılan değerlendirme sonucu revizyon kararı verilip verilmediği?

Evet

Hayır

Açıklama:

7. Programınızda Akreditasyon başvuru için program alanınızla ilgili Akreditasyon Kuruluşlarının uygun gördüğü Fiziksel şartlara (derslik, laboratuvar, engelliler için gerekli olan alt yapı, bilgisayar donanımları, vb..) sahip misiniz?

Evet

Hayır

Cevabınız Hayır ise hangi şartların yetersiz veya eksik olduğunu belirtiniz.

8. Biriminizde akreditasyon faaliyetlerini yönetmek üzere oluşturulan, kalite komisyonu haricinde, bir akreditasyon komisyonu var mıdır?

Evet Komisyon ismi:

Hayır

9. Programınız Akredite değilse müracaat etmeyi planlıyor musunuz?

Evet

Planlanan tarih ve bu kapsamda planlandığınız faaliyetleri detaylı açıklayınız:

Hayır

10. Akreditasyon için başvuru yapmayı düşünmeme nedenlerinizi ayrıntılı olarak belirtiniz.

11. Akreditasyon faaliyetleri ile ilgili olarak iletmek istediğiniz hususlar, öneriler, eleştiriler, vb. var ise bu bölümde belirtebilirsiniz.

EK-2

DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ

Üniversitemiz akreditasyon faaliyetleri için hazırlanan Değerlendirme Ölçütleri için Ege Üniversitesi Lisans Programları Değerlendirme Ölçütlerinden yararlanılmıştır ([https://kalite.ege.edu.tr/tr-11269/kurum_ic_degerlendirme_raporlari_\(kidr\).html](https://kalite.ege.edu.tr/tr-11269/kurum_ic_degerlendirme_raporlari_(kidr).html)).

Değerlendirmelerde Kullanılan Tanımlar

Eğitim Programının Amaçları: Programın mezunlarından yakın bir gelecekte erişmeleri beklenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentilerini tanımlayan genel ifadeler.

Program Çıktıları: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri ve davranışları tanımlayan ifadeler.

Ölçme: Eğitim programının amaçlarına ve program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere, çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme süreci.

Değerlendirme: Ölçmeler sonucunda elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması süreci.

İç Paydaş: Eğitim kurumundan etkilenen veya kurumu etkileyen kurum içindeki kişi, grup veya (varsa) ilgili/bağlı kuruluşlar. Eğitim programının hazırlanması, yürütülmesi ve değerlendirilmesinin her aşamasında aktif rol alan tüm kurum çalışanları ile eğitim programına katılan öğrenciler, öğretim elemanları, kurum yöneticileri ve kurumun idari personeli.

Dış Paydaş: Eğitim kurumundan etkilenen veya kurumu etkileyen, kurum dışındaki kişi, grup veya kuruluşlardır. Eğitim programının hazırlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesinin her aşamasında aktif rol almayan ancak görüşlerine başvuru yapılan meslek örgütleri, mezunlar, mezunların çalıştıkları kurumların yöneticileri, toplum ve ilgili diğer sivil toplum kuruluşları gibi taraflardır.

Yaşam Boyu Öğrenme: Bireyin yaşamı süresince üstleneceği roller, içinde bulunacağı durumlar ve ortamlarda güvenle, yaratıcılığa dayalı ve zevkle uygulayabileceği mesleki ve sosyal bilgi, beceri ve değer anlayışı sağlayan sürekli gelişim sürecidir.

1. Programın Eğitim Amaçları;

1.1. Yukarıda verilen tanıma uygun Program eğitim amaçlarınız tanımlanmalıdır.

Evet Kısmen Hayır

1.2. Program eğitim amaçlarınız tanımını, Üniversitenin, fakültenin ve bölümün öz görevleriyle uyumlu olmalıdır.

Evet Kısmen Hayır

1.3. Amaçlar, programın iç ve dış paydaşlarını sürece dahil edecek şekilde belirlenmelidir.

Evet Kısmen Hayır

1.4. Eğitim programı amaçları, kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.

Evet Hayır

1.5. Eğitim programı amaçları, iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla **güncellenmelidir**.

Evet Kısmen Hayır

1.6. Eğitim programının amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için esas alınan bir değerlendirme süreci kurulmalı ve işletilmelidir. Bu süreç yardımıyla programın eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmalıdır.

Evet Kısmen Hayır

2. Program Çıktıları

2.1. Program çıktıları, Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ), varsa ilgili alanın yeterlilikleri ve Ulusal Çekirdek Eğitim Programı (ÇEP) ile uyumlu bilgi, beceri ve yetkinlikler ile Programınıza ait akreditasyon kuruluşlarının değerlendirme **kriterlerini sağlayacak** tanımlanmalıdır.

Evet Kısmen Hayır

2.2. Program çıktıları kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.

Evet Hayır

2.3. Program çıktılarına ulaşma düzeyini belirli aralıklarla değerlendirmek ve belgelemek için kullanılan bir değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Evet Kısmen Hayır

2.4. Mezuniyet aşamasına gelen öğrencilerin program çıktılarında öngörülen bilgi, beceri ve davranışları kazandıkları kanıtlanmalıdır.

Evet Kısmen Hayır

3. Eğitim Programı

3.1. Her programın, eğitim amaçlarını ve çıktılarını destekleyen ve **Programınıza ait akreditasyon kuruluşlarının değerlendirme kriterlerini sağlayan** bir öğretim planı (müfredatı) olmalıdır.

Evet Kısmen Hayır

3.2. Eğitim programı içinde yer alan derslerin öğretim planlarında kazanım, içerik, içeriğin sunuluş yöntemi ve değerlendirme süreçleri arasında tutarlılık bulunmalıdır.

Evet Kısmen Hayır

3.3. Kullanılan eğitim programı modeli (Derse Dayalı, Probleme Dayalı, Komite Sistemi, Entegre Eğitim vb.) her yarıyıl itibarıyla tanımlanmış olmalıdır.

Evet Kısmen Hayır

3.4. Eğitim programında yer alan derslerde öğrenme çıktılarına uygun çeşitli öğretim yöntem ve teknikleri (anlatım, problem çözme, soru cevap, aktif öğrenme, sunum, laboratuvar çalışması, alan çalışması, grup çalışması vb.) kullanılmalıdır.

Evet Kısmen Hayır

3.5. Öğrencilerin ders, laboratuvar ve uygulama gibi öğrenme etkinlikleri farklı yöntem ve tekniklerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Evet Kısmen Hayır

3.6. Eğitim programında, öğrenme-öğretme sürecinin değerlendirilmesi için bütünlük bir program değerlendirme sistemi kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Evet Kısmen Hayır

3.7. Öğretim planındaki (müfredatı) TÜM Derslere ait bilgilere (Ders içeriği, Kredi, haftalık saati, AKTS hesabı, Değerlendirme yöntemleri, Öğrenim kazanımları, Programa çıkışına katkısı vb..) kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.

Evet Kısmen Hayır

4. Öğrenciler

4.1. İlgili program, eğitim programının amaçları, özellikleri, kurumsal insan gücü ve alt yapısına uygun olarak öğrenci sayısını belirliyor ve talep ediyor olmalıdır.

Evet Kısmen Hayır

4.2. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan gösterge(ler) izlenmeli, bunların yıllara göre gelişimi/değişimi değerlendiriliyor ve bu değerlendirmeler iç ve dış paydaşlar ile paylaşılıyor olmalıdır.

Evet Kısmen Hayır

4.3. Öğrencilerin eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin hak, görev ve sorumlulukları tanımlanmış ve ilgili yönetmelik, yönerge ve kararlar yayımlanmış olmalıdır.

Evet Kısmen Hayır

4.4. Yatay ve dikey geçiş yoluyla öğrenci kabulünde, varsa çift ana dal veya yan dalda başka kurumlardan ve/veya programlardan alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin tanınmasında esas alınan mevzuat, ilke ve kurallar ayrıntılı olarak tanımlanmış, belgelendirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Evet Kısmen Hayır

4.5. Belirli bir politika ve plan çerçevesinde **öğrencilere ulusal ve uluslararası** değişim fırsatları sunulmuş ve bu konuda idari destek sağlanmış olmalıdır.

Evet Kısmen Hayır

4.6. Öğrencileri ders ve kariyer planlaması, hak ve sorumlulukları konularında yönlendiren akademik danışmanlık hizmeti veriliyor olmalıdır.

Evet Kısmen Hayır

4.7. Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklar ile sağlık, psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerine erişebildikleri gösterilmelidir.

Evet Kısmen Hayır

4.8. Öğrencilerin eğitsel, mesleki ve kişisel-sosyal gelişimlerini destekleyen olanaklar sunulmalıdır.

Evet Kısmen Hayır

4.9. Güncel iletişim araç ve ortamları kullanılarak sürekli ve düzenli etkileşim sağlanmalıdır.

Evet Kısmen Hayır

4.10. Nitelikli ve etkin öğrenci temsiliyetini sağlayan kurumsal bir sistem kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Evet Kısmen Hayır

4.11. Öğrencilerin mezuniyetine karar verebilmek için programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyen güvenilir yöntem ve süreçler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Evet Kısmen Hayır

4.12. Mezunlar ile sürekli ve düzenli iletişimi sağlayan mekanizmalar kurulmuş olmalıdır.

Evet Kısmen Hayır

5. Öğretim Kadrosu

5.1. Öğretim kadrosu, nicelik ve nitelik bakımından programın etkin bir şekilde yürütülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Evet Kısmen Hayır

5.2. Öğretim elemanı atama ve yükseltmelerinde akademik liyakati gözetken, fırsat eşitliği sağlayan yöntem ve ölçütler belirlenmiş ve kullanılıyor olmalıdır.

Evet Kısmen Hayır

5.3. Öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemeleri ve araştırma yapmaları için olanak sağlanmalıdır.

Evet Kısmen Hayır

6. Alt Yapı ve Olanaklar

6.1. Büyük ve küçük gruplarla yapılan eğitim-öğretim etkinlikleri için sınıflar, amfiler, laboratuvarlar ve diğer donanım, eğitim amaçlarına ve program çıktıklarına ulaşmak için yeterli olmalıdır.

Evet Kısmen Hayır

6.2. Kütüphane ve internet ya da diğer elektronik ortamlar üzerinden bilgiye erişim olanakları sunulmuş olmalıdır.

Evet Kısmen Hayır

6.3. Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif gereksinimlerini karşılayan ve bu yöndeki gelişmelerini destekleyen uygun altyapı ve olanaklar bulunmalıdır.

Evet Kısmen Hayır

6.4. Gereksinimleri doğrultusunda, engelli bireylerin altyapı, donanım ve olanaklara erişimlerini sağlayacak düzenlemeler yapılmış olmalıdır.

Evet Kısmen Hayır

6.5. Öğretim elemanlarının eğitim, araştırma ve akademik danışmanlık faaliyetlerini yeterli düzeyde gerçekleştirebileceği altyapı ve olanaklar sağlanmış olmalıdır.

Evet Kısmen Hayır

7. Kurum Desteği ve Mali Kaynaklar

7.1. Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek mali kaynak sağlanmalıdır.

Evet Kısmen Hayır

7.2. Programın gereksinimlerini karşılayacak idari, teknik ve destek personeli ile kurumsal hizmetler sağlanmalıdır.

Evet Kısmen Hayır

8. Kurumsal Organizasyon ve Karar Alma Süreçleri

Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile üniversite, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm yapı ve karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Evet Kısmen Hayır

9. Sürekli İyileştirme

Değerlendirme ve sürekli iyileştirme sistemi oluşturulmuş ve kanıtlarla kayıt altına alınmış olmalıdır.

Evet Kısmen Hayır